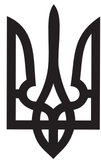
СУБОТА, 9 ЧЕРВНЯ 2007 РОКУ ■ № 100 (4100)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Літо — це дитяче свято довжиною три місяці



Почалися літні канікули. І якщо старшокласники під завалами конспектів готуються до іспитів, то молодші школярі вже вирушили на відпочинок. Тим паче що дитячі оздоровчі комплекси вже розпочали роботу. Так у Миколаївській області на Волоській косі, яку омивають води Бузького лиману, в комплексі «Зоря» стартувала перша зміна. Сюди прибули діти з усієї області та з інших регіонів країни. Живуть вони в затишних одноповерхових дерев'яних корпусах по чотири—шестеро осіб у кімнаті. Шестиразове харчування, організоване тут, відрізняється відмінними смаковими якостями і розмаїтістю страв. А про здоров'я дітей дбають досвідчені лікарі і медсестри. На території ДОК «Зоря» є центр дозвілля ***(на знімку)****, бібліотека, кіноконцертний зал, автодром, пляж за 30 метрів від корпусів з тіньовими навісами, лежаками, літніми душовими кабінами.*

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

КОРОТКО

■ У Цюрупинському та Голопристанському районах Херсонської області пожежа знищила майже 77 га лісу ***(Укрінформ).***

■ Уряд Криму продовжив постанову про регулювання цін на основні групи продовольчих товарів ***(Укрінформ).***

■ Тридцять підприємств Хмельницького представили вакансії робочих місць на ярмарку працевлаштування, що проводився для людей з обмеженими можливостями, ***повідомляє наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.***

■ У Житомирі команди з восьми областей України взяли участь у першому чемпіонаті з міні-футболу серед центрів ресоціалізації наркозалежної молоді, ***передає наш власний кореспондент Олексій КАВУН.***

■ НОВИНИ

На меценатів надійся, а сам не дрімай

Можливість облаштувати соціальну сферу сіл Рівненщини надає проект «Підтримка і розвиток ініціатив сільських громад», реалізацію якого розпочато за підтримки польського Фонду імені Стефана Баторія. А для цього потрібно на конкурсній основі виграти гранти, що будуть використані для ремонту та облаштування дитячих і спортивних майданчиків, паркових зон. Фонд активно підтримає і заходи, які сприятимуть утвердженню здорового способу життя, а також реставрацію пам'яток історії та культури, допомогу самотнім літнім громадянам. Торік за підтримки фонду сім територіальних громад області зуміли облаштувати вулиці, відродити народні промисли, реконструювали фельдшерсько-акушерський пункт тощо. Загалом було освоєно 180 тисяч гривень, із яких 25 тисяч залучено місцевими радами. Останнє є необхідною умовою одержання інвестицій меценатів, **інформує наш власний кореспондент у Рівненській області Олександра ЮРКОВА.**

Замок у Підгірцях потрапив до «чорного списку»

Всесвітній фонд культурної спадщини оприлюднив список зі ста архітектурних перлин світу, яким загрожує небезпека зникнення. До «чорного списку» ввійшов і старовинний замок, розташований у Підгірцях на Львівщині. Збудовано його в середині XVII століття. У різні часи тут працювала алхімічна лабораторія та зупинявся французький письменник Оноре де Бальзак. Підгорецький замок знали за колекцією зброї, живопису, книжок. Його оздоблювали найкращі художники краю. Занепад маєтку почався в XIX столітті. Відтоді війни та численні пожежі майже знищили архітектуру будівлі, **передає «5 канал».**

■ ПЕРЕДПЛАТА

Триває передплата на 2007 рік

Шановні читачі, розпочалася передплата на друге півріччя 2007 року. З 1 липня ви маєте можливість передплатити «ГОЛОС УКРАЇНИ» й одержувати свою улюблену газету українською та російською мовами.

Передплатна вартість п'ятиразового виходу на тиждень (крім неділі та понеділка) за індексами **40224** — українською та **40223** — російською мовами для індивідуальних передплатників становить **5,00** гривень на місяць.

Передплатна вартість триразового виходу на тиждень — у вівторок, четвер і п'ятницю за індексами **08775** — українською та **08337** — російською мовами для індивідуальних передплатників становить **3,00** гривні на місяць.

Для підприємств, установ та організацій передплатна вартість за індексами **60955** — українською та **60997** — російською мовами становить **15,00** гривень на місяць.

У зазначені суми вже ввійшла вартість оформлення передплати і доставки газети.

Надсилайте до редакції копії квитанцій на піврічну передплату п'ятиразового виходу і ви станете учасником розіграшу багатьох грошових призів (3000, 2000 і 1000 гривень) та подарунків.

Тож не баріться, поспішайте до поштових відділень і оформляйте передплату.

Голос України» чекає своїх читачів і прихильників.

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

28 депутатів склали мандати

Ранкове засідання 8 червня

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зачитав заяви 28 народних депутатів про їх вихід із фракції «Наша Україна».

Також проголосовано постанову, якою доручено Голові Верховної Ради повідомити ЦВК про вихід депутатів із фракції «Наша Україна», відправити їхні заяви до ЦВК та опублікувати повідомлення в «Голосі України». У постанові також ідеться, що заяви інших народних депутатів, які вийшли із фракцій, буде передано до ЦВК після виконання необхідної юридичної процедури. Парламент звернувся до ЦВК з проханням зареєструвати обраними народними депутатами кандидатів у депутати, наступних у виборчих списках.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ АКЦІЇ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»

На фестивалі преси метал кували просто на очах

Черговий фестиваль преси відбувся в донецькому парку імені Щербакова. За традицією, «Голос України» використовує цю чудову нагоду для спілкування із читачами. Приємно відзначити, що на запрошення нашої газети відгукнувся майстер кованих фігур Віктор Михальов зі своїми учнями. Вони привезли до парку свої роботи. Учасники фестивалю стали свідками того, як народжуються художні вироби із металу: майбутні ковалі просто на майданчику демонстрували своє вміння.

Віктор Михальов веде гурток у Донецькому професійному шахтобудівельному ліцеї. Майбутні газоелектрозварювачі не лише опановують фах, а й осягають секрети творчості. Денис Полук, Володимир Орлов, Єгор Верещак, В'ячеслав Ямчук та інші хлопці із задоволенням займаються вечорами і у вихідні.

(Закінчення на 6-й стор.).

Цього року шахти обіцяють не закривати

Фінансування вугільної галузі України 2007 року становитиме майже мільярд доларів. Про це повідомив у Донецьку заступник міністра вугільної промисловості України Дмитро Петренко.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Донецька область. Горлівська шахта № 5 імені Леніна.

За його словами, з січня по травень 2007-го вугільну галузь країни вже профінансовано на 100 відсотків. Заступник міністра зазначив, що протягом нинішнього року не буде закрита жодна шахта і готується проектна документація на будівництво трьох шахт в Донецькій, Луганській і Львівській областях, а також вже розпочалося будівництво шахти у Волинській області.

НАСТУПНОГО ТИЖНЯ:

Верховна Рада України працюватиме у пленарному режимі.

Пройдуть урочистості, присвячені 10-річчю заснування Почесного консульства республіки Чилі в Україні.

Відбудеться урочисте відкриття Всеукраїнської трієнале «Живопис-2007».

28 депутатів склали мандати

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 8 червня
(Початок на 1-й стор.).

На запитання депутата, чому головуючий майже два місяці не оголошував ці заяви, О. Мороз відповів: бо їх ніхто раніше не подавав. За словами Голови Верховної Ради, юридичне управління проаналізувало вищезгадані заяви стосовно їх достовірності. Ідентичність 28 заяв депутатів підтверджено, і їм уже видадуть трудові книжки із відповідним записом.

У роботі парламенту брали участь лише представники коаліції — зранку в сесійній залі зареєструвалося 264 депутати. Під час оголошення заяв від фракцій депутат Ярослав Сухий (фракція Партії регіонів) заявив, що володіє інформацією зі штабу БЮТ: начебто бютівським агітаторам на місцях дають завдання спровокувати зростання цін на продовольчі товари та товари широкого вжитку на 20—30 відсотків. І це, мовляв, має спричинити заміну уряду Віктор Януковича і повернення до прем'єрства Юлії Тимошенко. Натомість від свого імені парламентарій переконував, що сьогодні, як ніколи, потрібна взаємодія всіх гілок влади, а в сесійній залі треба зберегти спокій, продовжуючи працювати над законопроектами.

Ярослав Мендусь (СПУ) наголосив, що робота коаліції національної єдності дозволяє перевиконувати економічні показники, підвищувати зарплату. Він висловив переконання, що невдовзі у фракціях «Наша Україна» та БЮТ з'являться нові депутати, які організовано працюватимуть у парламенті. Депутат запропонував на наступному пленарному тижні ухвалити заяву парламенту, в якій, за його словами, необхідно «дати об'єктивну оцінку порушенням Основного Закону і намірам знищити парламентаризм оточенням Віктора Ющенка», а також сучасній політичній ситуації у країні. Я. Мендусь також запропонував: оскільки через місяць у Верховній Раді відбудеться сесія Парламентської асамблеї ОБСЄ, ухвалити постанову і виключити зі складу профільних комітетів, що відповідають за проведення сесії асамблеї, депутатів із опозиційних фракцій, які не бажають працювати в парламенті, а натомість включити до складу комітетів тих депутатів, хто налаштований на роботу.



Ярослав Мендусь, Геннадій Савосін, Анатолій Бугаєць, Степан Бульба.

Петро Цибенко (КПУ) переконував, що начебто справжньою причиною виходу із сесійної зали опозиції і складання депутатських мандатів був... переляк. «Вони злякалися, бо якщо і далі в коаліції настільки успішно підуть справи, то до наступних виборів у березні 2012 року виборці просто забудуть, що була така помаранчева сила», — стверджував депутат. І хвалив досягнення коаліції — збільшення соціальних виплат, зарплат і пенсій для різних категорій громадян, доплат інвалідам.

Решта промовців (всі з фракції соціалістів) також переконували, що політичну кризу створено штучно, Верховна Рада легітимна і має продовжити законотворчу роботу.

Парламент ухвалив постанову про інформацію Кабінету Міністрів щодо ситуації, яка склалася в сільському господарстві внаслідок посухи у травні. Постановою доручено уряду вжити невідкладні заходи для боротьби з природними катаклізмами. Прийнято закон про розвиток виробництва та споживання біологічного палива, а в першому читанні схвалено законопроект про деякі заходи з забезпечення громадського порядку в Україні, який дозволяє брати участь в охороні громадського порядку лише міліцейським підрозділам і заборонено долучатися до цього підрозділам Збройних сил (у тому числі й Внутрішнім військам) та іншим правоохоронним органам. Ухвалено також зміни до закону про м'ясо та м'ясні продукти про посилення безпеки виробництва й суворіші вимоги до використання харчових домішок під час переробки м'яса.

Депутати привітали з днем народження свого колегу Олександра Козуба.

Олександра КУЧЕРЯВА.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Повідомлення

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз на пленарному засіданні оголосив заяви 28 народних депутатів України, членів фракції «Наша Україна», про вихід їх зі складу депутатської фракції

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз на пленарному засіданні 8 червня 2007 року відповідно до Регламенту Верховної Ради України оголосив заяви 28 народних депутатів України, членів фракції «Наша Україна», про вихід їх зі складу депутатської фракції: Оксани Білозір, Володимира В'язівського, Ольги Герасим'юк, Євгена Гірника, Лілії Григорович, Олега Гуменюка, Юрія Єханурова, Павла Жебрівського, Едуарда Зейналова, Олексія Івченка, Володимира Карпука, Миколи Катеринчука, В'ячеслава Кириленка, Руслана Князевича, В'ячеслава Коваля, Богдана Костинюка, Миколи Круця, Володимира Ланового, Ксенії Ляпіної, Володимира Мойсика, Миколи Оніщука, Михайла Поживанова, Михайла Полянчича, Володимира Поляченка, Наталії Прокопович, Станіслава Сташевського, Рефата Чубарова і Зіновія Шкутяка.

Олександр Мороз пояснив, що інші заяви він не зачитав через те, що всі вони написані однією рукою або підготовлені на комп'ютері й тому не відрізняються одна від одної. Але після виконання встановленої процедури всі ці документи теж будуть направлятися Центральній виборчій комісії для прийняття конституційно-правових рішень.

Верховна Рада України прийняла постанову, якою доручила Голові Верховної Ради України забезпечити своєчасне повідомлення Центральної виборчої комісії про вихід окремих народних депутатів України зі складу відповідних депутатських фракцій, що передбачає відповідні конституційно-правові наслідки, та невідкладне опублікування інформації про це в газеті «Голос України».

Інформаційне управління апарату Верховної Ради України.
8 червня 2007 року.

Про організацію виконання Постанови Верховної Ради України «Про деякі заходи щодо забезпечення реалізації положень пункту 6 частини другої статті 81 Конституції України»

З метою організації належного виконання Постанови Верховної Ради України від 30 травня 2007 року «Про деякі заходи щодо забезпечення реалізації положень пункту 6 частини другої статті 81 Конституції України» Верховна Рада України **постановляє:**

1. Доручити Голові Верховної Ради України забезпечити своєчасне повідомлення Центральній виборчій комісії про вихід окремих народних депутатів України із складу відповідних депутатських фракцій, що передбачає відповідні конституційно-правові наслідки, та невідкладне опублікування інформації про це у газеті «Голос України».

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
8 червня 2007 року. № 1160-V.

■ У НОМЕР

Країну на два табори розколює погана поінформованість



Політична криза може наблизити нашу державу до Євросоюзу. Таке переконання висловила голова Комітету Верховної Ради з питань євроінтеграції, член ради партії «Наша Україна» Наталя Прокопович під час прямої телефонної лінії у газеті «Молодь України». Станеться це лише у тому разі, коли всі наявні у нас проблеми буде розв'язано демократичним шляхом. Якщо ж вдатися у врегулюванні конфлікту до жорстких методів, то довіра європейців до нас буде ще нижча, ніж до 2004 року.

Під час прямої телефонної лінії, яка тривала годину, Наталії Прокопович ставили запитання громадяни з різних куточків України. Та майже всі вони зводилися до одного: чому питання вступу до ЄС об'єднує країну, а перспектива співпраці з НАТО розколює її на два табори. Голова профільного комітету запевнила, що це тільки від поганої поінформованості суспільства. У багатьох людей у свідомості північний альянс асоціюється з «ворожою силою», тоді як сьогодні обставини зовсім не такі.

— Ця організація на 90 відсотків займається захистом громадян, які проживають у країнах-членах альянсу, — каже Наталія Прокопович. — Інше її завдання — реагування на кризи або катастрофи, які професійні військові можуть оперативно ліквідувати.

Надія СМІЯН.

Звернення Верховної Ради України до дипломатичних представництв іноземних держав, акредитованих в Україні

Постанова Верховної Ради України

Про Звернення Верховної Ради України до дипломатичних представництв іноземних держав, акредитованих в Україні

Верховна Рада України **постановляє:**

Схвалити Звернення Верховної Ради України до дипломатичних представництв іноземних держав, акредитованих в Україні (додається).

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ, 7 червня 2007 року. № 1158-V.

Як відомо, 6 червня 2007 року, під час зустрічі з представниками дипломатичного корпусу в Україні, Президент України Віктор Ющенко серед іншого заявив, що Верховна Рада України втратила свою повноважність з відповідними міжнародно-правовими наслідками.

У зв'язку з цим маємо зазначити, що оскільки повноваження Верховної Ради України згідно із статтею 90 Конституції України припиняються в день відкриття першого засідання Верховної Ради України нового скликання, жодних конституційних підстав для оголошення парламенту неповноважним на сьогодні немає. Більше того, Президент України відповідно до Конституції України не наділений правом встановлювати факт неповноважності Верховної Ради України, що фактично визнано в його Указі від 5 червня 2007 року № 497. Цьому передували дві неконституційні спроби дострокового припинення Президентом України повноважень Верховної Ради України п'ятого скликання, які, до того ж, його зусиллями були виведені з-під судового контролю. Такі неконституційні дії Президента України не можуть бути сприйнятими в Україні, де визнаються демократичні цінності, діє принцип верховенства права, а також, ми переконані, не можуть бути сприйнятими демократичною спільнотою Європи й усього світу. Крім того, діяльність українського парламенту в міжнародних відносинах, як і парламентів інших держав, здебільшого спрямована на розвиток міжпарламентських контактів, отже, немає і не може мати безпосередньо міжнародно-правових наслідків, на відміну від конституційно уповноважених на діяльність у сфері міжнародно-публічного права інших органів державної влади.

Відтак, Верховна Рада України продовжує свою роботу в повноважному складі на законних підставах та згідно з домовленостями, досягнутими 27 травня 2007 року між Президентом України, Головою Верховної Ради України та Прем'єр-міністром України.

м. Київ,
7 червня 2007 року.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Віддалених громад не буває

Результати 14-ої пленарної сесії конгресу місцевих і регіональних влад Ради Європи (місто Страсбург) є досить значимими для України. Про це повідомила на прес-конференції голова Чернігівської обласної ради Наталія Романова, яка взяла участь у її роботі як член постійної української делегації. Насамперед важливим у цьому плані є обмін досвідом самоврядування, обговорення проблем екології, зокрема, Карпатського регіону, усунення наслідків Чорнобильської аварії для потерпілих територій, подальший розвиток міждержавних контактів «Єврорегіон-Дніпро».

Сесія конгресу місцевих і регіональних влад Ради Європи заслухала доповідь Наталії Романової «Право людини і органи самоврядування». Крім цього, розглянула низку актуальних проблем для європейців.

— Ми звернули увагу на досвід поліпшення роботи нижніх ланок правоохоронних органів, які безпосередньо контактують з людьми, — сказала Н. Романова. — Так само дуже велику увагу приділили діяльності громад віддалених населених пунктів. Медичне, соціальне обслуговування тут потребує вдосконалення.

Під час проведення 14-ої пленарної сесії відбулася презентація виставки «Україна. Чернігівщина, 10 років Європейської хартії місцевого самоврядування».

Сергій ПАВЛЕНКО.

На кожному четвертому працюючому підприємстві — борги із зарплати

■ У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Збільшити розміри штрафу до 500 неоподатковуваних мінімумів за борги з зарплати запропоновано на виїзному засіданні Комітету Верховної Ради з питань соціальної політики та праці, що відбулося у Хмільнику на Вінниччині.

Інформація до роздумів. *Із 880,8 мільйона гривень невиплаченої зарплати (станом на 1 квітня ц. р.) 378,5 млн. припадає на працюючі економічно активні підприємства. 271,1 тисячі їхніх трудівників чекають повернення зароблених коштів за 1—3 місяці. У середньому кожному з них роботодавці заборгували 1115 гривень. 44 відсотки загальної суми боргу припадає на підприємства, стосовно яких проводиться процедура відновлення платоспроможності або визнання їх банкрутами, 12,6% — на ті, що зупинили свою господарську діяльність.*

Злочин у конверті

— Невиплата зарплати — злочин роботодавців перед своїми працівниками, тому слід посилити покарання за такі дії, — зазначив народний депутат України, секретар Комітету Верховної Ради з питань соціальної політики та праці Спиридон Кілінкаров. За його словами, безвідповідальні керівники за рахунок невиплачених грошей кредитують власний бізнес, купують дорогі службові авто тощо. На думку парламентарія, варто також запровадити механізм повернення у державну власність, а отже — передачу ефективному власнику тих підприємств, де вчасно не розраховуються з людьми.

Народний депутат України Ярослав Сухий привернув увагу до ще однієї поширеної форми обману працівників — виплати грошей у конвертах. На його думку, позбутися цього негативного явища можна із прийняттям закону про державне медичне страхування. Принаймні у тих країнах, де він діє, проблеми «конвертів» не існує.

Голова комітету народний депутат Іван Бондарчук став на захист тих, хто трудиться у галузі культури. За його даними, 13 відсотків культпрацівників мають занижений розмір платні, бо працюють на неповну ставку. Комітет рекомендував вишукати резерви в місцевих бюджетах для переведення усіх працівників культури і мистецтва на оплату у режимі повної зайнятості. Якщо кошти знайдуться, то уже з першого липня, як рекомендує комітет, ця категорія працівників отримуватиме платню у розмірі повної посадової ставки.

Члени комітету звернулися до Кабміну з рекомендацією внести зміни до чинного законодавства, щоб посилити відповідальність за порушення вимог законів про працю. Зокрема, збільшити розмір штрафів за адмінпорушення з 30 до 300 неоподатковуваних мінімумів, а за кримінальні порушення — з 50 до 500 неоподатковуваних мінімумів. На думку одного з учасників засідання, відповідальність за невиплату зароблених грошей варто покласти на юридичну особу. Це підвищить колективну відповідальність за вирішення проблеми розрахунків з працюючими. Принаймні такий досвід є в низці країн Європи. Нині, коли така відповідальність лежить на фізичній особі, керівнику підприємства, простіше сплатити штраф за невиплату зарплати, аніж розрахуватися з людьми.

Де три няньки — в дитини заплакані очі

Засідання комітету не випадково відбувалося у місті-курорті Хмільнику. Його учасники внесли низку пропозицій з удосконалення законодавчої бази у сфері оздоровлення та відпочинку дітей. Напередодні нинішнього оздоровчого сезону ця проблема особливо загострилася, зокрема, через ускладнення тендерних процедур, черговим подорожчанням путівок. Тим часом, зазначалося на засіданні, у державі не визначено єдиної структури, яка б управляла організацією оздоровлення дітей. Цією справою опікуються аж шість державних структур. Де три няньки, там у дитини завжди заплакані очі, наголосив один із виступаючих. Учасники засідання побували в оздоровницях, ознайомилися з базою відпочинку та можливостями ширшого охоплення ним дітей.

Голова Комітету Верховної Ради з питань соціальної політики та праці Іван Бондарчук наголосив, що виїзне засідання мало форму контролю за виконанням рішення комітету про стан виплати зарплати в Україні, прийнятого у березні ц. р. А нині з'ясовували, як воно виконується на прикладі чотирьох областей — Вінницької, Хмельницької, Тернопільської і Чернівецької. «У жодній з них за березень місяць не було дотримано графіка погашення боргів, — каже І. Бондарчук. — Прикро, що у цих регіонах не платять зароблених грошей навіть на окремих економічно активних підприємствах. Найбільша проблема, як ми переконалися, у безвідповідальності і безконтрольності роботодавців у розрахунках з трудівниками. Дехто привчив людей до того, що можна за роботу місяцями не платити. Це справді злочин. Але правоохоронці не до всіх порушників застосовують методи впливу. Ми внесли пропозицію з посилення відповідальності за невиплату зарплати. Заодно маємо прискорити прийняття закону про створення державного компенсаційного фонду. Уже зареєстровано аж п'ять таких законопроектів. Коли з'явиться такий закон, можна буде повернути борги трудівникам, чиї підприємства припинили свою діяльність через банкрутство».

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

■ ПІДСУМКИ ТИЖНЯ

Червнева спека

Спекотно не тільки на вулиці. Пристрасті нуртують і на політичній арені. У День журналіста Президент країни зустрівся з послами іноземних держав. Віктор Ющенко заявив, що Верховна Рада п'ятого скликання припинила своє існування, і попросив донести цю тезу до відома керівників усіх держав.

У відповідь парламент прийняв постанову і направив її іноземним послам. У ній, зокрема, йдеться про те, що законодавчий орган України продовжує працювати відповідно до Конституції.

У свою чергу, Прем'єр-міністр Віктор Янукович висловив думку, що парламент має працювати й надалі, щоб оперативно приймати потрібні для розвитку економіки закони.

Водночас опозиція наполягає на нелегітимності Верховної Ради п'ятого скликання, бо, мовляв, з'їзди БЮТ і блоку "Наша Україна" припинили повноваження їхніх представників у зв'язку з виходом із фракції.

Тим часом коаліція прийняла постанову, за якою оголошувати заяви треба у присутності народного обранця, котрий хоче скласти свої повноваження.

Щоправда, вчора таки було названо 28 прізвищ депутатів із «Нашої України», повноваження яких припинили відповідно до поданих заяв. Водночас парламент запропонував Голові Верховної Ради звернутися до Центральної виборчої комісії з проханням внести замість вибулих народних обранців тих, які значаться у виборчому списку, але не пройшли до парламенту.

Про намір привести своїх обранців замість вибулих уже заявив лідер Партії промисловців і підприємців Анатолій Кінах. Адже, мовляв, список «Нашої України» не «обнулений», а Апеляційний суд столиці зупинив дію Печерського суду, який зобов'язав ЦВК розглянути це питання. Почали також говорити про відновлення фракції БЮТ народні депутати, які подали заяви про вступ до коаліції, а за це їх виключили з блоку Юлії Тимошенко. Власне, складається враження, що ніхто не хоче відступати, а тим більше іти на дострокові вибори.

Володимир КОРОЛЮК.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Люди прагнуть стабільності в державі



Саме про це йшлося під час «прямої лінії», яку провів із читачами «Голосу України» голова Запорізької обласної ради Олександр НЕФЬОДОВ. Люди здебільшого телефонували з особистих мотивів, прохали вирішити питання, що їх хвилюють, але причини звернень були різні. Здебільшого особисте органічно впліталося у проблеми, які нині хвилюють усе наше заполітизоване суспільство.

Скажімо, мешканка Токмака Тетяна Гнідаш просила допомогти «витиснути» із страхової компанії решту невиплаченої їй суми за трагічно загиблого сина, а мешканець Запорізького району Віктор Щербина привернув увагу до злиденного становища, в яке потрапила його сестра Ганна Меташоп із Новомиколаївського району.

Ось начебто просте житейське питання: людям стало невигідно тримати живність на сільських подвір'ях. Селян нещадно обдирають заготівельники молокозаводів та перекупники, котрі за безцінь скуповують у них свиней і молодняк великої рогатої худоби. Тому хліви порожніють, а люди не уявляють, як в умовах масового безробіття на селі можна виживати. Про це розповіли Андрій Малачинський із Пологівського району та Петро Книш із Куйбишевського.

— На жаль, безпосередньо вплинути на цінову політику обласна рада не може, — зізнався Олександр Нефьодов. — Це — компетенція уряду. І уряд вирішує цю проблему. Зокрема, зобов'язано силові структури посилити боротьбу з контрабандним завезенням в Україну м'яса. Ми теж прагнемо навести лад в області та переламати ситуацію на користь селян. Про це, зокрема, йшлося на недавній нараді з аграріями, яку провели разом із облдержадміністрацією. Вирішили створити торговий дім і розвивати селянський ринок без посередників. Коли він розпочне діяти, селяни здаватимуть і молоко, і живність за нормальними, економічно обґрунтованими цінами. Крім того, через місяць-два обласна рада розгляне проект програми відродження тваринництва. Йдеться про будівництво сучасних тваринницьких комплексів у великих господарствах, значно кращих від тих, які було на селах бездумно зруйновано. Передусім кошти з обласного бюджету буде спрямовано на розвиток молочарства. І, повірте, це теж допоможе змінити ситуацію на краще.

Городянам теж не байдужі селянські турботи. Їх цікавить, чи вдасться за такої спеки зібрати добрий урожай зернових культур, якою буде цьогоріч ціна на хліб? Саме з таким запитанням звернулася до Олександра Нефьодова пенсіонерка із Запоріжжя Оксана Задорожня.

— Хлібороби зробили все від них залежне, щоб отримати вагомий урожай сільськогосподарських культур, — каже Олександр Степанович. — Про це свідчив ідеальний стан, в якому донедавна були посіви озимини, котрі успішно витримали натиск весняної пилової бурі. Тепер усе залежить від того, коли пройдуть дощі. Тому ціна хліба стане відома лише після завершення жнив. Недавно ми встановили закупівельну ціну на пшеницю третього класу в межах 920 гривень, з транспортними витратами вона становить 1050 гривень. Хотілося б, щоб вона й була такою, бо старих запасів продовольчого зерна в області вистачить лише до вересня.

Найбільше звернень стосувалося екологічних проблем. Запоріжанка Вікторія Маслова цікавилася, чи задоволений Олександр Нефьодов виконанням обласної програми виходу з екологічної кризи, Олександр Журавльов запитував, що роблять для порятунку від розмивання Бердянської та Обіточної кіс і загалом усього Азовського узбережжя, токмаковець Віктор Голод розповів про те, що його земляки по-різному ставляться до проекту будівництва в місті феросплавного заводу, а житель Приморського району Віктор Удовенко висловив стурбованість з приводу майбутнього відкриття в сусідньому Приазовському районі рудника. Адже це — курортна зона.

Ось що розповів, відповідаючи на ці запитання, голова обласної ради:

— Нині діє тільки програма виходу з кризи Запоріжжя, яку затверджено на період до 2010 року. Обласну програму вичерпано, але вона не втратила актуальності, бо деякі заходи поки що до кінця не виконано. Тому тримаємо їх на контролі, хоча в нинішньому варіанті вони, швидше, стали планом-графіком введення в дію природоохоронних об'єктів на підприємствах. А нову програму нині готують, і коли вона пройде всебічну наукову експертизу, її буде внесено на розгляд обласної ради.

Щодо укріплення морських кіс та Азовського узбережжя, які розмиваються штормами, то проблема перебуває в стадії розв'язання. З обласного бюджету на це виділено 1,5 мільйона гривень. Тепер треба швидко організувати роботу. Бердянці й приморці вже мають готові проекти будівництва хвилерізів по всій береговій зоні та на косах, тому із цих територій ми й розпочнемо. Приазовці поки що не мають відповідної проектно-кошторисної документації, тож доведеться їм у цьому допомогти. Головне — раціонально використати кошти, не завищуючи вартості будівельних робіт. Тому, перебуваючи в Приморському районі, разом із керівниками території я оглянув покинуті Єлисеєвський і Коларовський кар'єри, які розташовані недалеко від морського узбережжя. З них і возитимуть для відсипання захисних споруд гранітний бут і щебінь, це набагато здешевить роботи.

А тепер — про майбутнє будівництво в Токмаку феросплавного заводу. Цей проект міська влада узгоджувала безпосередньо в столиці, але це не означає, що в області байдуже спостерігають за розвитком подій. Ми поділяємо стурбованість місцевого населення, тому в розмові з міським головою Леонідом Єрком я наголосив: раз він приймав таке рішення, то й особисто відповідає за екологічну безпеку городян. Металургійне підприємство має відповідати найсучаснішим стандартам, і відступити від закладених у проекті технічних умов ми нікому не дозволимо, незалежно від того, якими благими намірами це б не прикривалося. Але й позиція міської влади мені зрозуміла. Токмак ще донедавна був великим центром машинобудування, а тепер через незатребуваність промислової продукції перетворився на депресивну територію і не може виживати без дотацій з обласного бюджету. І ми прагнемо допомогти токмакчанам. Найближчим часом у спільну власність територіальних громад області буде передано знаменитий колись «Південдизельмаш». Завдяки цьому спільними зусиллями відродимо один із флагманів вітчизняного машинобудування, а отже, розвиватиметься й місто.

Не менш принциповим, за словами голови облради, є і питання розробки в Приазовському районі родовища залізної руди. Інвесторами проекту хочуть виступити Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча та «Запоріжсталь». Справа це для економіки потрібна, але ж родовище — в курортній зоні. Тому обласна влада поставила умову: жодна пилинка залізної руди не повинна впасти на територію ні Приморського, ні Приазовського районів. У Західній Європі цю проблему вже давно вирішили з допомогою сучасних технологій видобутку корисних копалин. Але запитань до проектувальників справді багато. Скажімо, якщо це буде шахта, то куди скидатимуть підземні води?

Було багато звернень і стосовно політичної кризи в Україні. Запоріжці запитували, чи не позначилася вона на житті в області і, на жаль, почули у відповідь, що їхня тривога небезпідставна. Через політичну нестабільність в Україні інвестори відмовилися вкладати кошти у відродження покинутого шахтарського селища Степногірськ, де планували збудувати потужний тепличний комбінат і запустити затоплену марганцеву шахту. Економіка області набирає обертів, і це дає підстави переглянути в другому півріччі бюджет, але куди підуть додатково зароблені кошти — чи на освітлення сіл та заміну вікон у сільських школах, чи на забезпечення дострокових виборів до Верховної Ради України, ще не відомо. У деяких сільських районах тривалий час вакантні посади голів райдержадміністрацій, та, незважаючи на спільну позицію обласної ради й обласної держадміністрації в кадрових питаннях, секретаріат Президента нові кандидатури чомусь не затверджує. На щастя, керівники області на відміну від столичних вельмож між собою не чубляться, але й керувати за таких умов регіоном їм неймовірно важко. Тому і голова обласної ради Олександр Нефьодов, і голова обласної держадміністрації Євген Червоненко, виконуючи волю переважної більшості запоріжців, з усіх трибун закликають керівників держави забезпечити злагоду і політичну стабільність в Україні.

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.

На знімку: голова Запорізької обласної ради Олександр Нефьодов проводить "пряму лінію" з читачами «Голосу України».

Фото автора.

■ РЕГІОН: ПОЛІТИЧНИЙ СПЕКТР

Передштормове затишшя...

Важко повірити, що сьогодні на Сумщині панує цілковитий політичний штиль, який лише подеколи порушується малочисельними і млявими протестними акціями. Куди подівся запал «одвічних нігілістів» — місцевих партайгеносе, які ще позавчора без страху й докору виводили на барикади цілі протестні полки, раз по раз давали «прикурити» владі акціями спротиву, організовували велелюдні походи на столицю? Можна подумати, що тутешні лідери нарешті забули про чвари та, об'єднавши свої зусилля, згуртовано зробили перші кроки для поліпшення соціально-економічної ситуації... На жаль, не об'єднались, не поліпшили, а, як і раніше, продовжують перетягувати зотлілу політичну ковдру на себе.

Декілька мішків обіцянок

На останніх виборах до місцевих рад представники Блоку Юлії Тимошенко декласували всіх політичних опонентів прямо-таки з «непристойним» результатом. У Сумських обласній і міській радах бютівці відповідно отримали більше 46 і 47 відсотків депутатських мандатів. Така само картина і в решті міських і районних рад. Здавалося б, майже контрольний пакет акцій політичної довіри надавав переможцю необмежені можливості для економічного маневру і якнайшвидшого втілення у життя задекларованих ліберальних реформ. Адже багатьох виборців бютівці спіймали на гачок саме обіцянками здійснення реформ, яких набралося на декілька мішків гречаної вовни. Виборці, було, розправили плечі у надії на зрушення, та невдовзі знову присмиріли.

Одноосібне і багатообіцяюче домінування БЮТу на політичному полі регіону так і не принесло практично жодних дивідендів ані регіонові, ані блоку-переможцю, ні тим більше багатостраждальним виборцям. Як закономірний результат, вчорашній володар карт-бланшу крок за кроком почав здавати свої позиції серед електорату. І загнав він себе у глухий кут без сторонньої допомоги. Однак це лише квіточки.

Справжній шок спричинила в сумчан недавня спільна політична заява викривального характеру, з якою виступив антикризовий тріумвірат області щодо порушень, пов'язаних з незаконним виділенням Сумською міською радою земельних ділянок під житлове будівництво. Так, зокрема, власністю автогаражного товариства «Харківський», як зазначено в заяві, «за допомогою бютівської більшості заволоділа депутат міської ради від БЮТ, член земельної комісії, дружина голови Сумської обласної ради бютівця В'ячеслава Шапошника — Ірина Шапошнік». Таких ділянок, до речі, виявилося три. Саме це, на думку опонентів, і вивело обурених сумчан в останній день січня на майдан із вимогою відставки подружжя Шапошників.

Звісно, бютівці в боргу не залишилися. На їхню думку, наклепницька кампанія з дискредитації обласного «вождя» В'ячеслава Шапошника — це справа рук супостатів-супротивників та їхніх підспівувачів. Мовляв, саме вони і заважають руйнувати корупційні схеми попередньої влади, працювати на користь всього регіону та всієї громади, відверто саботують нормальну продуктивну роботу органів місцевого самоврядування.

Папір, як відомо, все стерпить. Але ж, окрім декларативних звинувачень, у заяві не наведено бодай одного імені «супостата», який з відкритим забралом пішов проти цілої обласної парторганізації. Тож, можливо, «супостатів» висмоктали з пальця для прикриття власної неспроможності й небажання серйозно зайнятися реалізацією обіцяних реформ. Зрештою, за великим рахунком, у бютівських рядах Сумщини нині немає особистостей, яким було б під силу втілення цих реформ. Саме тому, на переконання політологів, Президент України й призначив новим головою Сумської облдержадміністрації чергового вихідця з іншого регіону.

Стратегічний курс із тактичним ухилом

Тим часом нашоукраїнці взагалі «профукали» президентську вікторію, тож мають у Сумських обласній і міській радах заледве 15 відсотків мандатів. Виборці сподівалися, що «помаранчеві» приборкають наполеонівські амбіції та знову об'єднаються в коаліцію, хоча б на регіональному рівні. Але ні, за прикладом босів місцеві лоцмани розвели свої кораблі в протилежні боки, де благополучно і посадили їх на рифи. Сиділи б їм там донині, якби не грізний окрик з Києва — знову дружити сім'ями.

А куди діватися! Не знаю як де, але на Сумщині треба бути великим оптимістом, щоб повірити у новий «помаранчевий» майдан. За даними недавніх соціологічних опитувань, бютівці втратили не менше третини своїх колишніх шанувальників, а нашоукраїнці взагалі залишилися при бубнових інтересах. Ведмежу послугу обом зробили багаточисельні корупційні скандали, озвучені опонентами у ЗМІ. На думку політологів, багатьох симпатиків БЮТу відштовхнули від блоку також безперервні «кримінальні одкровення» леді Ю. А як відомо з історії, перебір завжди шкодить здоров'ю. Та головна теза, яку дедалі частіше висловлюють сумчани: «помаранчеві» зрадили ідеали майдану. Навіть далекі від політики виборці стверджують: лідери БЮТу ведуть боротьбу не так за благополуччя держави, як за втрачений владний український Олімп. З огляду на викладені факти, навіть три союзи БЮТу з «Нашою Україною» кардинально не змінять ситуацію на їхню користь.

Не допоможе їм у цьому (принаймні на Сумщині) й запізнілий стратегічний альянс з тактичним ухилом на позачергові парламентські вибори, до яких вони з відчайдушністю приречених підштовхують суспільство. Тим більше що чимало вчорашніх прихильників «помаранчевих», досхочу «наївшись» ситних обіцянок, роблять переоцінювання цінностей на користь опонентів, передусім — регіоналів. Саме тому останні не форсують подій і не виводять людей на барикади. Сьогодні вони лише потроху обстрілюють політичних супротивників, та й то з легкої зброї, і чекають дозрівання плоду. Ось тоді й пустять у хід важку артилерію для повної дискредитації «колег». При цьому сподіваються на допомогу новосформованого громадсько-політичного об'єднання «Демократична Сумщина». У його складі близько 20 політичних партій і громадських організацій, які не представлені ані у Верховній Раді, ані в місцевих радах. Але попри програш, це досить серйозний політичний союзник, якому торік віддала голоси третина виборців регіону. За такої підтримки «помаранчевим» потрібно дуже сильно постаратися, щоб втримати бодай половину своїх недавніх прихильників. І все-таки шанс удруге здобути вікторію на Сумщині у «помаранчевих», хоч і опосередковано, але проглядається. І надав його Юрій Луценко з «народною самообороною», до якої плавно перетікає значна частина колишніх прихильників і БЮТу, і «Нашої України».

Тож нинішнє політичне затишшя на Сумщині — передвісник наступних політичних буревіїв і баталій...

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

■ ЗВЕРНЕННЯ

Президенту України Ющенку В. А.

Шановний Вікторе Андрійовичу!

На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань науки та освіти народні депутати України в черговий раз повернулись до обговорення пропозицій Президента України до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» (реєстр. №0809 від 13.04.2007 року).

Дозвольте коротко нагадати історію цього питання.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» був ініційований Кабінетом Міністрів України і народними депутатами України — членами Комітету з питань науки і освіти на виконання рішень парламентських слухань «Про стан і перспективи розвитку вищої освіти в Україні» (2004 р.) для приведення у відповідність з вимогами часу чинного законодавства у сфері вищої освіти. У 2005 році за зміни до Закону України «Про вищу освіту», зокрема до частини третьої статті 63, проголосувала більшість народних депутатів України, у тому числі члени фракції «Наша Україна». На наступному етапі Верховна Рада України погодилася з доцільністю та обгрунтованістю більшості пропозицій Президента України. Каменем спотикання залишається норма, що стосується фінансового забезпечення вищої школи України.

Народні депутати України звертаються до вас, шановний Вікторе Андрійовичу, з надією на розуміння та підтримку їх ініціативи не вилучати із Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» норми (пункт 35 розділу І закону) **про право вищих навчальних закладів державної та комунальної форм власності відкривати поточні та депозитні рахунки в банках і зберігати кошти на депозитних рахунках банків.**

Під час підготовки пропозицій Президента України виникла помилка, яка може мати катастрофічні наслідки і призвести до остаточного занепаду вищої школи в Україні: пропонується **вилучити норму**, яка є нормою **чинного Закону України «Про вищу освіту»** (частина третя статті 63).

В умовах постійного недофінансування, коли на розвиток освіти держава виділяє лише 6,43% від ВВП (на відміну від попереднього року — 6,64% від ВВП), а на розвиток науки — вдвічі менше від мінімальної потреби, заборона розміщувати тимчасово вільні кошти на депозитних рахунках і далі погіршить фінансове становище вищих навчальних закладів, які не в змозі використовувати додаткові ресурси для закупівлі техніки, обладнання, навчально-методичної літератури, матеріальної підтримки своїх працівників тощо.

Посилання на статті законів України, які не дозволяють запровадити дану норму, лише ще раз підкреслюють недосконалість чинного законодавства України, яке, з одного боку, передбачає можливість залучення позабюджетних коштів за рахунок надання освітніх, наукових та інших послуг відповідно до чинного законодавства України, а з другого — обмежує можливості використання отриманого доходу.

Збереження цієї норми поставить у рівні фінансові умови державні та приватні вищі навчальні заклади: згідно з Господарським кодексом України, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про платіжні системи та переказ грошей в Україні» приватним вищим навчальним закладам як суб'єктам підприємницької діяльності дозволяється відкривати поточні та депозитні рахунки в банках і зберігати кошти на депозитних рахунках банків.

Незважаючи на те, що впродовж останніх років дія частини третьої статті 63 призупиняється Законом України «Про Державний бюджет України», учасники засідання вважають, що зазначену норму необхідно зберегти в Законі України «Про вищу освіту» та сподіваються на вашу підтримку пропозиції учасників засідання щодо необхідності її подальшої реалізації в системі вищої освіти.

Ми впевнені, що спільними зусиллями ми зможемо знайти вихід із правової кризи, бо маємо одну мету — сформувати таку модель освіти, яка найповніше давала б відповіді на виклик часу.

За дорученням народних депутатів України — членів комітету

Катерина САМОЙЛИК, голова комітету.

На Хортиці почали вишивати рушник національної єдності



На території кінно-спортивного театру «Запорозькі козаки» на острові Хортиця стартувала Всеукраїнська культурно-мистецька та громадсько-політична акція «Рушник національної єдності». Кращі майстри з усіх регіонів мають докласти руки до майбутнього шедевру. А сама акція має посприяти відродженню народних традицій і ремесел, пробудити в суспільстві почуття гордості за державу, сформувати атмосферу злагоди та толерантності. Тож не випадково, що в символіці орнаменту відтворять основні художні й сакральні мотиви української духовності. Закінчити вишивання планують до Дня незалежності.

Микола МАНЬКО.

На знімку: фрагмент ескіза рушника національної єдності.

Фото Бориса ДВОРНОГО (Укрінформ).

Запорізька область.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Богдан ШИБА: «Погасили минулорічні та багаторічні борги»

Минув рік з часу обрання Богдана Шиби міським головою. Які з передвиборних обіцянок ним виконані, про це йшлося на засіданні Луцького прес-клубу. Участь у дискусійному клубі, окрім журналістів, взяли голова Волинського відділення Комітету виборців України Олександр Стірко, один із колишніх кандидатів на посаду міського голови Геннадій Кожевніков, представники політичних партій.

— Як свідчать результати роботи за минулий рік, програму соціально-економічного розвитку міста було виконано, — зауважив у своєму звіті Богдан Шиба. —Перевиконання бюджету міста дало змогу профінансувати всі заплановані програми. Виконується бюджет і 2007 року. Завдяки цьому вдалося погасити минулорічні та багаторічні борги, запланувати виконання всіх тих програм, які були закладені радою ще попереднього скликання, і тих, які були задекларовані мною у передвиборний період.

Водночас промовці, які взяли участь в обговоренні звіту міського голови, зауважили, що проблемним у місті залишається будівництво соціального житла для малозабезпечених верств населення, вкрай повільно йде реформування житлово-комунальної галузі. Як позитив відзначалося, що в Луцьку краще стали ремонтувати дороги, поліпшився санітарний стан на берегах малих річок Сапалаївки, Омельянівки, які протікають містом. Розпочалися роботи з очищення берегів і русла головної водної артерії міста — річки Стир. Наводиться порядок у парках і скверах. Такої уваги до цих проблем з боку попередньої міської влади не спостерігалося.



Позитиву заслуговує і увага міської влади до роботи громадського транспорту. Так, минулого року було закуплено два нові тролейбуси, цього — парк підприємства електротранспорту поповнять ще якнайменше шість таких машин. Зауважимо, стільки тролейбусів не було придбано попереднім головою Антоном Кривицьким за всі три його каденції. Цієї весни для перевезення мешканців Луцька на дачні масиви міською радою придбано п'ять автобусів «Богдан» середнього класу. Добрі результати для поповнення міської казни дав проведений міською владою аналіз використання комунальної власності, а також переорієнтація з її продажу на оренду за більш високими, але економічно обгрунтованими тарифами. Прозоріше вирішуються земельні питання.

Не забули журналісти нагадати Богдану Шибі і його конфлікт з газетою «Луцький замок», засновником якої є міська рада. На що міський голова відповів, що питання фінансування газети буде вирішено на черговій сесії у травні.

Майже дві години тривала ця розмова. Як запевнив Богдан Шиба, він і надалі регулярно звітуватиме міській громаді про свою роботу.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

На знімку: міський голова Луцька Богдан Шиба **(праворуч)** і голова Волинського відділення Комітету виборців України Олександр Стірко відповідають на запитання учасників прес-клубу.

Фото автора.

Він вибрав

(Про книжку Є. П. Кушнарьова «Выборы и вилы»)

Це не перша книжка відомого українського політика і громадянина Євгенія Кушнарьова. І мала б стати аж ніяк не останньою — у нього були великі і довгострокові плани. На жаль, Євгеній Петрович пішов з життя, не побачивши її виданою і не завершивши багато чого. Про що вона, що хвилювало нашого друга і соратника в цей останній і найяскравіший період його політичного і земного життя?

Це був період нового злету

У творі зачеплено ключове для світової політичної думки питання — як усе-таки має визначатися і передаватися влада в державі — насильством чи вільним волевиявленням громадян? Що первинно і суверенно — стихія, революційне божевілля збуджених умілими кукловодами мас чи перевірена століттями в цивілізованому світі демократична процедура? Автор не лише своєю останньою книжкою, а й усім своїм життям дає відповідь на це запитання — лише демократія, лише мирне цивілізоване змагання в конкурентному політичному середовищі.

Книжка дивовижно поєднує в собі щонайглибший теоретичний аналіз дуже складних політологічних проблем сучасного державного будівництва з живою, цікавою і зрозумілою розповіддю про конкретні політичні події країни в останній період.

Це був період нового злету політичного таланту Євгенія Петровича. Одразу після того, як було зупинено ганебні і жалюгідні спроби притягти його до кримінальної відповідальності, у його житті розпочався новий етап, що вирізняється яскравим і потужним поривом діяльної, небайдужої до долі країни людини, але який так безглуздо і трагічно перервався.

Державна мудрість і юнацька безпосередність

Книжка буде трохи по-різному сприйнята тими, хто знав і любив Євгенія Кушнарьова за життя, був серед його колег, друзів, та іншими громадянами України, хто знав і поважав його лише заочно. Першим буде важко стримати почуття, особливо під час прочитання тих місць, де неповторний, живий і теплий характер автора так виразно проступає крізь рядки... Другі ж не тільки ознайомляться з його думками, ідеями і планами, а й трохи пізнають його, познайомляться з душею та інтелектом цієї чудової людини — відкритої, самобутньої, розумної і веселої, яка поєднує те, що так рідко поєднується в чоловіках: державну мудрість і юнацьку, таку симпатичну безпосередність, що підкорює.

Унітаризм зручний для авторитарного правління

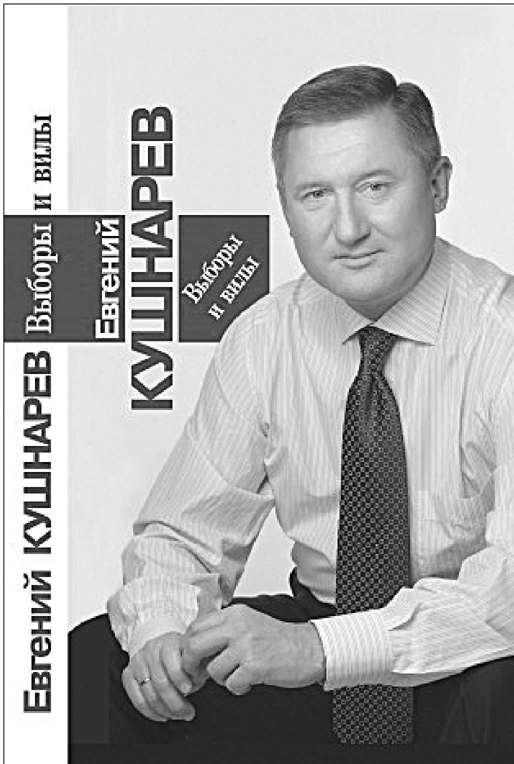
Книжка, як ми говорили, поєднує в собі глибокий теоретичний аналіз сучасних проблем державного устрою України, її відносин із зовнішнім світом: питання федералізму в контексті розв'язання гострих суспільно-політичних проблем у країні; економіка країни, шляхи подальшого її прогресивного розвитку з описом подій останнього періоду в країні; проблема відносин з НАТО...

Автор проводить глибокий аналіз так званих кольорових революцій: від України до Киргизії і Перу. Розглядається діяльність так званих донорів, різноманітних закордонних, насамперед американських, фондів, створених нібито для підтримки країн з перехідною демократією. Проводиться порівняльний аналіз кольорових революцій у Сербії, Грузії, Киргизії та в Україні. В аналізі враховуються і специфіка цих країн, характер народів, геопсихологічні складові, що вплинули на процеси, зокрема, недорозвиненість у них громадянського суспільства. Досліджено соціальний склад основних суб'єктів революцій. Якщо, скажімо, в Україні ними були малі і середні підприємці, то в Киргизії — селянство.

Проводиться паралель і досліджується взаємозв'язок між устроєм держави і розвитком авторитаризму в ньому. Показується, як федералізм пом'якшує етнокультурні, історичні і політичні суперечності, переводить їх у конструктивне русло. А унітаризм в пострадянських умовах можливий лише в умовах авторитарного правління. В умовах федералізації країни полярний розпад політичних симпатій не міг призвести до такої дестабілізації і міжрегіонального протистояння. Самоврядування на рівні регіонів, пише автор, розчиняє деструктивний імпульс протистояння, вводить його в зворотне — продуктивне для держави русло. Аналізується роль парламентаризму. Саме парламентаризм є основним мірилом сучасної демократії. І тому єдиною формою демократії на пострадянському просторі є саме парламентсько-президентська республіка.

Міфи — ось сутність Майдану

Дається докладний аналіз дій «помаранчевої» влади. Насамперед наводиться список їх грубих прорахунків і недоробок. Це і відсутність реальної програми досягнення задекларованих цілей, і непродумані, імпульсивні дії уряду Тимошенко, і розміщення кадрів за принципом кумівства, і нерозуміння необхідності шукати взаєморозуміння із своїми політичними опонентами, і диктат так званих «цінностей Майдану», репресії і політичний тиск, нарешті, повсюдне нехтування елементарною законністю.



Вони, пише далі Кушнарьов, нехтують навіть свої власні декларації. І, справді, запитаємо їх: де сьогодні адміністративно-територіальна реформа за Безсмертним, де євроінтеграція за Рибачуком? У підсумку — повсюдне і, здається, що не припиняється, падіння авторитету в суспільстві «помаранчевої» влади та її лідера Віктора Ющенка.

Автор не визнає події кінця 2004 року революцією. Це була потужна підготовлена політична акція, метою якої було захоплення влади. Міфи — ось сутність Майдану. Міф про бандитську владу, про масштабні фальсифікації, про російський спецназ і багато які інші. І тепер уже, пише автор, що далі, то більше людей зрозуміють — ніякої революції не було. А була масштабна акція маніпулювання суспільною свідомістю. Якби попередній період був насправді диктатурою, як казали тоді з трибуни, то про жодний Майдан в Україні не могло б бути й мови.

У результаті суспільство одержало невпевнену в собі, суперечливу у вчинках і діях людину у президентському кріслі. Позірна єдність так званої «помаранчевої» команди дуже швидко розсипалася за першого ліпшого випадку. А протистояння в суспільстві, що загострюється з кожним днем, виснажило політичну еліту, поставило хрест на багатьох досягненнях останніх років.

Ми не просто вірили в перемогу, ми її готували

Реальна робота уряду Януковича, спрямована на досягнення європейських стандартів в економіці, була замінена гаслами, порожніми обіцянками, вочевидь популістськими діями в економічній, політичній і соціальній сферах, що відкинуло Україну, її економіку на багато років назад.

Унаслідок цього на парламентських виборах 2006 року перемогла Партія регіонів, якій повірили і за якою пішли мільйони виборців. Перемогла ще й тому, пише Євгеній Петрович, що навіть у період, коли в неї був мінімальний рейтинг у 14 відсотків, ПР, її лідери вірили в перемогу. І не просто вірили, а готували її.

У теоретичній главі автор розглядає проблему НАТО, справедливо зауважуючи, що однобокий погляд на безальтернативне приєднання до цього неоднозначного блоку суперечить бажанням більшої частини населення України. Процес його розширення супроводжується колосальними політико-економічними і навіть культурними проблемами. Скажімо, бажання Польщі приєднатися до НАТО стало наслідком, у тому числі й усвідомленням, своєї релігійної і культурної ідентичності з Європою. Яка у свою чергу стає дедалі більш «атеїстичною і декадентською». То чи наше це місце, чи наша це мета?

Для США Україна — засіб послаблення Росії

А для США Україна — засіб для послаблення Росії як стратегічного суперника. Вступ України до НАТО послабив би безпеку Росії із Заходу, змусив би її вкладати нові кошти в оборону, переклавши водночас через підвищення цін на енергоносії фінансовий тягар саме на Україну!

Далі читаємо важливі думки про наші з Росією культурні зв'язки, що йдуть у глибину століть, про нашу приналежність до єдиного православного світу, зі своїми духовними цінностями і спорідненими мовами. Особистісні і суспільні зв'язки між нашими народами такі глибокі, пише автор, що намагатися їх переглянути — все одно, що плисти проти течії.

У книжці глибоко і фундаментально розглянуто питання федералізму. Кушнарьов наводить свої слова, сказані ним ще в 2005 році: «... мовні, міжконфесійні, історичні і культурні проблеми в Україні може зняти лише її федеративний устрій». Це тривалий і складний шлях, в основі якого — зміцнення місцевого самоврядування в дусі європейського регіоналізму, децентралізація влади, забезпечення економічної самодостатності регіонів. А історичні, ментальні, культурно-мовні та інші відмінності, котрі властиві різним регіонам України, потрібно не замовчувати, а захистити законодавчо, і тоді гострота проблеми значно знизиться, а можливо, зникне зовсім.

У федералізмі немає загроз демократії

Читач може зробити очевидний висновок — у федералізмі немає жодних загроз демократії або стійкості країни, навпаки, цей принцип є одним із показників демократичності країни, що дає змогу їй зняти численні загрози, і насамперед загрозу її демонтажу. Автор нагадує, що за федеративний устрій України виступав не хто інший, як саме В'ячеслав Чорновіл.

Останні три глави присвячені виборчій кампанії 2006 року та її першим результатам, зокрема формуванню антикризової коаліції. Наводиться безліч найцікавіших фактів, що супроводжують численні переговорні процеси за участю партій, що пройшли в парламент. До того ж не всі їхні учасники постають у, м'яко кажучи, кращому світлі. Особливо це стосується «Нашої України».

Ці сторінки показують весь талант Євгенія Петровича в організації і проведенні виборчої кампанії ПР 2006 року. Як друга після Януковича публічна особа партії, він одразу поставив перед собою завдання домогтися переваги в інформаційному просторі. Для цього було створено спеціальні, в тому числі VIP-агітколективи. Згодом удалося домогтися повної синхронізації дій і змісту виступів усіх колективів, позбавившись природних в таких випадках на початковому етапі експромтів.

Не можна одночасно подобатися владі і народу

В окремому розділі теплими дружніми словами пише автор про лідера партії Віктора Януковича. Тут наводяться дуже важливі і сміливі слова про головний висновок, який зробив Янукович після президентської кампанії 2004 року: не можна одночасно подобатися владі і народу. І якщо, пише далі автор, у президентській кампанії він так і діяв, і говорив, постійно оглядаючись на існуючу тоді систему влади і на тих, хто її представляв на вищому рівні, то в парламентській кампанії єдиним його співрозмовником був народ України. І він вів з ним діалог на зрозумілій йому, народові, мові, він вкладав у це всю свою душу, він був чесний, щирий і впевнений у собі і правоті того, що пропонував виборцям. Це був новий Янукович — і в манері поводження, і в мистецтві доносити до слухачів свою точку зору. Він довів, що може вдосконалюватися, виносити уроки з помилок і прорахунків. А спроби опонентів використовувати стереотипи кампанії 2004 року не дали результатів, тому що виборці їх просто не сприймали. Від себе додамо: багато в чому тому, що поруч із ним тоді стояв Євгеній Кушнарьов.

Ще однією актуальною сьогодні є наведена у книжці фраза Тимошенко: "Якщо хтось ініціюватиме повторні вибори в парламент, це буде злочином проти власного народу». Євгеній Кушнарьов і сьогодні, не перебуваючи серед нас, допомагає нам розвінчувати подвійну мораль «помаранчевих» політиків, лукавість усіх їхніх сьогоднішніх аргументів на користь розпуску Верховної Ради.

Насамкінець Євгеній Петрович промовляє знакову фразу: «Знаю лише, що хай би як розгорталися події, я все одно буду їхнім активним учасником». Наше завдання сьогодні, щоб він, пішовши від нас, залишався їхнім учасником. Ми, його друзі і соратники, повинні продовжити справу, якій він присвятив усе своє життя і пішов з нею у своєму серці, перебуваючи в самому розквіті сил, на самому піку своєї активності. Продовжити, довести його справу життя до кінця — немає і не може бути кращого йому пам'ятника.

Людмила ДАВИДОВА.

Крига в Ніжині скресла

Багато хто досі порівнював старовинне містечко Ніжин на Чернігівщині, а особливо у весняну пору повені, з Венецією. Гірке було те порівняння. Порушені дренажні системи, що не оновлювались і не ремонтувались десятиліттями, робили з ніжинців, котрі мешкають у пониззі, справжніх потопельників.

А найгірше те, що ні коштами місцевого бюджету, ні воланнями тих людей, котрі там мешкають і потерпають, ситуацію виправити практично було не можна. Ніжинський повеневий рядок у державний бюджет хоч і вписувався щораз, але то були крихти, на які в серйозній справі розраховувати було годі. Скажімо, на нинішній рік вписали аж... 240 тисяч гривень замість потрібних майже трьох мільйонів.

Щоб зарадити цій справі, ще ранньої весни народні депутати України від БЮТ Іван Куровський та



Олег Ляшко запросили до столиці ніжинського міського голову Михайла Приходька, щоб він приєднався до них на зустріч з віце-прем'єр-міністром України Володимиром Рибаком. Депутати тоді разом з міським головою змогли так подати ніжинську водну проблему у високому кабінеті, викремити такі нюанси та аргументи, що віце-прем'єр, справедливо нарікаючи на



бюджетне недоотримання, відмовити у сприянні всетаки не міг. І що ще приємніше, слова свого дотримав.

Ось офіційні папери Міністерства з питань житлово-комунального господарства України на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 21 березня 2007 року № 522 «Про затвердження порядку використання в поточному році коштів, передбачених у державному бюджеті для ліквідації наслідків підтоплення територій у містах і селищах». У переліку об'єктів, що фінансуються за державною програмою «Ліквідація наслідків...», читаємо скріплений підписом міністра перелік двох десятків підтоплюваних ніжинських вулиць та обсяги протипаводкових робіт на них. Фінансування обчислюється вже майже трьома мільйонами гривень. Тобто недарма Іван Куровський та Олег Ляшко ходили з ніжинським міським головою до віце-прем'єр-міністра.

Олексій ЛЕНСЬКИЙ.

На знімках: Олег ЛЯШКО **(вгорі)**; Іван КУРОВСЬКИЙ.

НОВИНИ

СУБОТА, 9 ЧЕРВНЯ 2007 ■ № 100 (4100)

На Буковинській ділянці україно-молдовського кордону встановлено новий стаціонарний засіб радіаційного контролю *(Укрінформ)*

Міністр освіти і науки Станіслав НІКОЛАЄНКО вручив ключі від квартир рівненським викладачам *(Укрінформ)*



■ У НОМЕР

Медики просять грошей

Житомирщина. Звернутися до Кабінету Міністрів з пропозицією внести до Бюджетного кодексу зміни стосовно фінансування сільської медицини — такого висновку дійшли голови райрад області на виїзному засіданні координаційної ради, проведеному в Романівському районі. Причиною цього є те, що сільські ради не мають коштів на фінансування 36 відсотків фельдшерсько-акушерських пунктів. Ініціатива провести таке обговорення виникла в голови облради Ірини Синявської після повернення зі Страсбурга, де вона брала участь у роботі пленарної сесії Ради Європи. Там, зокрема, обговорювалися шляхи наближення медичних послуг до сільського населення.

Олексій КАВУН.

■ ФОТОФАКТ



Президенти України та Грузії Віктор Ющенко та Михайло Саакашвілі відкрили в Києві пам'ятник Шота Руставелі.

Фото Михайла МАРКІВА (прес-служба Президента України).

На фестивалі преси метал кували просто на очах

(Початок на 1-й стор.).

Виставлену альтанку, прикрашену квітами і листям, майстер із учнями виготовляли дев'ять місяців. Кілька місяців знадобилося для «народження» дерева яблуні. Адже у робочий час Віктор Петрович працює зварником у комунальному підприємстві «Донецькміськтепломережа».

Нещодавно це підприємство стало учасником галузевої виставки в Єнакієвому. «Наш директор Віктор Рогачов запропонував мені виставити свої роботи, — розповідає Віктор Михальов. — Вони мали фурор!». Керівництво підприємства допомагає із матеріалами, транспортом. За словами майстра, йдеться про виділення в майбутньому приміщення для роботи школи ковалів — про неї Віктор Михальов мріє давно. Нині він працює у приміщенні станції юних техніків Пролетарського району (директор Людмила Черенкова).

А тим часом у Михальова з'являються нові задуми: подарувати будинку відпочинку декоративну огорожу, створити ще одну альтанку, прикрасити рідний Пролетарський район, околицю Донецька.

Ліна КУЩ.

За одну секс-рабиню торговці одержували лише 600 доларів

Скільки українок сьогодні працює в борделях Європи, невідомо. Про те, що ця цифра давно перевалила за десятки тисяч, свідчать щоденні повідомлення МВС і СБУ про припинення каналів доставляння українських жінок у публічні будинки Заходу. От і днями в Миколаївській області спецпідрозділ СБУ викрив трьох громадян, які за два останні роки переправили за кордон більш як сто жінок віком 20—30 років!

«Голос України» не раз писав про работоргівлю. Але те, що такі групи активно працюють, свідчить: не всі бажаючі заробити «довгий долар» за кордоном знають, як убезпечити себе від шахраїв. Тому на прикладі миколаївських работорговців ми вирішили ще раз розповісти, як працюють типові «работоргові агентства». В Україні до їх складу входить обмежена кількість людей. Однак вони мають надійні зв'язки і партнерів за рубежем.

Миколаївські шахраї прикривалися комерційною структурою, котра нібито займалася працевлаштуванням громадян за кордоном. Кожен із членів угруповання виконував своє завдання. Один здійснював загальне керівництво добором, вербуванням і переправлянням жінок, другий — відбирав претендентку на роботу, забезпечував підготовку резюме (портфоліо). Третій —проводив вербувальні бесіди і підтримував телефонний та інтернет-зв'язок з іноземними партнерами, а також відповідав за виїзд жінок та фінансові розрахунки за них. За кожну з переправлених рабинь зловмисники одержали грошову винагороду в розмірі 600 доларів США. У свою чергу, потерпілі сплачували злочинцям за оформлення виїзду від 650 до 1500 доларів.



Малюнок О.КУСТОВСЬКОГО.

Спецпідрозділ УСБ України в Миколаївській області стосовно трьох громадян України, а також невстановлених осіб України, Швейцарії, Кіпру, Лівану порушено кримінальну справу за фактом торгівлі людьми.

Олена ІВАШКО.

Тунелі київської підземки здадуть в оренду

Одним з альтернативних джерел доходів для комунального підприємства «Київський метрополітен» може стати оренда тунелів. Їх розгалужена мережа, котра проходить, за заявою начальника підприємства Петра Мірошникова, практично під усім Києвом, має зацікавити телекомунікаційні компанії. «Це величезні площі, які практично не експлуатуються, але потребують постійних витрат», — зазначив він. Метрополітен запропонує тунелі для прокладання в них комунікацій. За певну плату, звичайно.

Понад тисячу гривень за іспит

У столиці спіймали на гарячому викладачів одного з технікумів. За успішне складання іспиту група учнів за один день заплатила викладачеві «Бухгалтерського обліку» 500 гривень, завідувачу заочного навчання —500 гривень та заступникові директора з навчально-виховної роботи — 100 гривень. Порушено кримінальні справи, повідомляє прес-служба прокуратури міста Києва.

Мешканці селища перекрили дорогу, вимагаючи дати воду

Близько 80 мешканців селища Новотроїцьке Волноваського району (Донецька область) провели стихійну акцію протесту, перекривши на півгодини трасу Донецьк—Маріуполь. Селяни вимагали відновити водопостачання до будинків. В ГУ МВС України в Донецькій області повідомили, що рух транспорту було організовано об'їзним шляхом. Інших порушень громадського порядку не зафіксовано. Піддавшись на умовляння, учасники акції розійшлися. Як пояснили в районній держадміністрації, частина будинків залишилася без води через проблеми із водогоном. Відновити водопостачання керівництво району пообіцяло за два дні.

Вл. інф.



Найзручніший словник тепер у продажу

На Львівській площі в Києві відкрилася перша в Україні спеціалізована книгарня продажу словників, довідників і енциклопедій, зроблених за системою «Самобранка».

Запатентовану систему пошуку слів у словниках було винайдено ще 1974 року. І тільки 2003 року офіційно було видано перший "Український орфографічний словник", створений за системою «Самобранка».

— Я працював в одному зі столичних НДІ програмістом-технологом, — каже автор винаходу Анатолій Доценко **(на знімку)**. — Часто користувався різними довідниками і витрачав багато часу на пошук слів. Отоді я і придумав свою систему. Наносив на торець книги букви, що набагато полегшувало пошук потрібної книги. Сьогодні нарешті можна сказати, що 33-літня епопея моєї самобранки втілилася в життя.

Андрій НЕСТЕРЕНКО.
Фото автора.

■ СПОРТ

Мрію, щоб відбувалися бої за титули чемпіонів Європи і світу



Бокс. Київ. Позавчора відбулася звітна конференція Національної ліги професіонального боксу України (НЛПБУ), котра відзначає своє п'ятнадцятиріччя. Президент ліги **Михайло ЗАВ'ЯЛОВ** розповів делегатам, гостям і журналістам про головні етапи біографії організації. Про те, як НЛПБУ поступово здобувала авторитет у країні та за її межами. А її боксери не зволікаючи почали вигравати титули європейського і світового значення. Андрій Синєпупов, Олександр Гуров, Віктор Фесечко, Аліна Шатерникова, Олександр Вєтух були першими на цьому важкому і славному шляху. І дуже приємно, що є кому прийняти естафету перемог у знаменитих першопрохідців.

Тепер НЛПБУ об'єднує 15 обласних осередків і одинадцять клубів. Вона має виключне право на видачу ліцензій промоутерам, боксерам, суддям, дає дозвіл на проведення турнірів і боїв на території нашої країни. Здійснює медичний контроль. Видала правила з професіонального боксу, веде рейтинг боксерів-професіоналів України.

Яскраво і на високому рівні відбуваються тепер поєдинки за титули чемпіонів країни серед професіоналів у різних категоріях.

— Моя мрія, — сказав Михайло Михайлович, — щоб в Україні відбувалися бої за титули чемпіонів Європи і світу. Щоб ці події викликали величезний інтерес не тільки у вболівальників, а й у телеглядачів.

Делегати конференції одностайно обрали почесним президентом НЛПБУ Віталія Кличка, віце-президентом — Аліну Шатерникову, головою наглядової ради — майстра спорту Юрія Андрійчука, котрий певний період виконував обов'язки президента Федерації боксу України (любительської).

А сьогодні в Києві відбудеться конгрес Європейської федерації професіонального боксу EBU, котра об'єднує 35 країн континенту. До речі, вдруге в нашій столиці протягом останніх років. Що є свідченням великого авторитету України в цьому виді спорту і НЛПБУ зокрема.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Хмельницькі міліціонери — кращі в Європі

Укотре вони довели це на міжнародному турнірі з міні-футболу серед поліцейських команд. Змагання відбувалося в італійському Річчоне. Цей міжнародний турнір проходив уже в тридцять друге. Але динамівці з Хмельницького, незважаючи на великий і успішний досвід у турнірах європейського і навіть світового масштабу, взяли в ньому участь уперше. Та головне — одразу перемога.

У боротьбі за кубок змагалося 25 команд з України, Італії, Угорщини, Румунії, Ірландії, Іспанії та Сан-Маріно. Нашу державу представляли чотири команди — з Хмельницького, Рівного, Чернівців та Дніпропетровська. Хмельничани провели 11 напружених матчів, під час яких забили 46 голів. За результатами ігор кращим воротарем турніру одноголосно визнали гравця футбольної команди УМВС України у Хмельницькій області Анатолія Ланового. У фіналі хмельницьким міліціонерам довелося грати зі своїми земляками з Рівного —командою «Зірка», яка вважається однією з найсильніших поліцейських команд світу з футзалу. Гра була напруженою, але хмельничани, зібравшись із силами, буквально на останніх хвилинах матчу забили два голи. Перемогу вони здобули із рахунком 3:2.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.



На знімку: футбольні трофеї хмельницьких міліціонерів поповнилися новими кубками.

Фото надано ЦГЗ УМВС.

За хабарі засудять

У Сакському районі під час отримання хабара у службовому кабінеті сільради затримано одразу трьох посадовців: голову правління, секретаря виконкому сільради і керівника одного з місцевих кооперативів. Вони вимагали від приватного підприємця тисячу доларів за надання дозволу на торгову діяльність. Порушено кримінальну справу.

А прокуратура Бахчисарайського району направила в суд кримінальну справу стосовно заступника міського голови Бахчисарая, якого теж підозрюють у хабарництві. За даними прес-служби прокуратури, спритник вимагав від місцевого мешканця дві тисячі гривень за узгодження договору оренди комунальної власності. Затримали чиновника саме під час одержання грошей.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

«Шуміла ліщина» в Санкт-Петербурзі

Камерний хор Луганського державного інституту культури та мистецтв «Альма-матер» став переможцем Міжнародного фестивалю хорових колективів «Білі ночі-2007», що проходив у Санкт-Петербурзі. Програма, з якою виступили луганські студенти, передбачала обробку українських народних пісень — М. Скорика «Шуміла ліщина», А. Бондаренка «Порізала пальчик», А. Яковчука «Веснянка» та інших. Хор, створений за ініціативою і під керівництвом заслуженого працівника культури хормейстера Наталії Князевої, вже побував з гастролями у Німеччині, Франції, Польщі, в містах України.

Вл. інф.

Запрацювала нова доменна піч

На Алчевському металургійному комбінаті стали до ладу доменна піч №1 та комплекс другої машини безперервного лиття заготовок з вакууматором. Введення в експлуатацію другої машини дасть змогу вдвічі збільшити випуск продукції та отримувати високоякісний метал, а з допомогою доменної печі вироблятиметься 2,2 млн. тонн чавуну на рік. Сьогодні на ВАТ «АМК» розпочато підготовку майданчика для будівництва ще однієї доменної печі.

Алла АНТІПОВА.

Луганська область.

На Запоріжжі відзначають річницю переселення болгар у Таврію

З нагоди 145-річчя переселення болгар до Таврії керівники області, члени офіційної делегації Республіки Болгарія та гості свята, оглянувши експозиції обласного краєзнавчого музею, вирушили до Приморська. По дорозі в селі Коларівка вони поклали квіти до меморіального комплексу, де встановлений пам'ятник репресованим болгарам.

Річ у тому, що в тридцятих роках минулого століття на Запоріжжі функціонували два національні райони — Коларівський та Цареводарівський, ліквідація яких завершилася масовими репресіями та фізичним знищенням. Із здобуттям незалежності України болгари отримали повноцінні умови для духовного відродження, розвитку рідної мови, національних звичаїв і традицій. Центром цього відродження став Приморськ. Тут діє українсько-болгарський ліцей, кращі випускники якого продовжують навчання у вузах Болгарії, а потім повертаються для роботи на рідній землі. Саме тут розгорнулася театралізована вистава, відбулися конкурс «Болгарочка-таврічанка», інші видовищні заходи. Проведено також «круглий стіл» з питань збереження та розвитку національної культури і презентацію книги голови обласного товариства болгарської культури Василя Міткова «Болгари на запорізькій землі: сторінки історії і культури». Цим програма святкування не вичерпалася, бо в кожному болгарському селі щиро зустрічають гостей, тому триватиме воно аж три дні. Нагадаємо, болгари компактно проживають на півдні області — у Приморському, Приазовському, Бердянському районах та в містах Бердянську, Запоріжжі й Мелітополі. Громада третя за чисельністю і налічує близько 28 тисяч.

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.

Найчастіше діти тікають через негаразди в сім'ї

Уже третій рік поспіль Група компаній «ФОКСТРОТ» та телекомпанія «Магнолія-ТБ» нагороджують лауреатів знаком «Чуйне серце». Почесне звання отримують люди, що допомагають розшукувати зниклих дітей. Завдяки налагодженій спільній роботі державних служб МВС, вітчизняних громадських організацій та бізнес-структур за останні шість років понад 400 маленьких шукачів пригод повернулися до рідних домівок.

За словами цьогорічного номінанта «Чуйного серця» начальника відділу кримінальної міліції у справах неповнолітніх УМВС України в Черкаській області Ігоря Шибка, найчастіше діти тікають через негаразди в сім'ї, коли виникають непорозуміння між ними та батьками. Як правило, це неблагополучні родини, де дітям не приділяється достатньо уваги. За статистикою, найбільше «мандрівників» у віці від 13 до 17 років.

— З початку року до нас надійшло 30 заяв про безвісти зниклих неповнолітніх, 25 з них уже повернулися додому, — розповів Ігор Шибко. — Пошук дитини триває у середньому від 3 діб до 1 місяця, залежно від того, як швидко надходила інформація з інших регіонів. Бо часто буває так, що дитина пропадає в Черкаській області, а знаходять її, приміром, у Херсонській.

Він також зауважив, що часто діти знаходяться саме завдяки зусиллям волонтерів, які розповсюджують листівки з фотокартками зниклих, а також звичайним громадянам, що телефонують і розповідають про те, що бачили дитину, схожу за прикметами. Свого часу такими активістами виявилася сім'я Ісайченків. Два роки тому Борис **(на знімку)** та Валентина приєдналися до недержавного соціального центру «Черкаська перспектива», що підтримується Групою компаній «ФОКСТРОТ». Відтоді допомагають розклеювати листівки.

— Іноді доводиться діяти, як партизанам, пізно ввечері, — розповідає Борис. — Двірники скаржаться на те, що клеїмо плакати на будинки, тому було б краще, щоб з'явилися спеціальні стенди.

Подружжя завжди радіє, коли дізнається про результати своєї праці. Нещодавно, наприклад, завдяки їх листівкам знайшли хлопчика, якого вкрали цигани. За свою активну участь у пошуковій роботі їх також нагородили знаком «Чуйне серце». Почесне звання присудили й київській журналістці Валентині Кокіній та старшому уповноваженому Департаменту кримінальної міліції у справах неповнолітніх МВС України, капітану міліції Лілії Старинець.

— Приємно відчувати наш внесок до доброї справи. За три роки участі «ФОКСТРОТу» у проекті знак «Чуйне серце» отримали понад три десятки українців, — зазначила заступник директора ГК «ФОКСТРОТ» із зв'язків із громадськістю Людмила Лозова. — Завдяки всім цим людям діти знову відчули тепло батьківського дому.

Наталія ОВДІЄНКО.

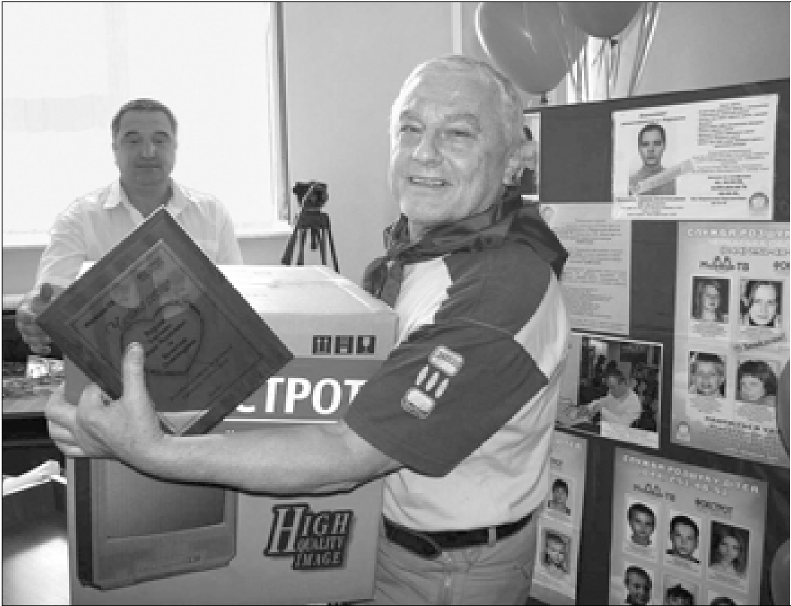


Фото Володимира ПОНОМАРЕНКА.

СВІТ КОРОТКО

НІМЕЧЧИНА

«Вісімка» оголосила війну парниковим газам

Німецький Хайлігендамм, де вчора завершився саміт «великої вісімки», стає новою точкою відліку для боротьби з глобальним потеплінням. Лідери «вісімки» домовилися до 2050 року вдвічі знизити обсяги викидів парникових газів в атмосферу. В ухваленій заяві сказано, що вже до кінця наступного року індустріальним гігантам потрібно визначити точні максимально допустимі обсяги викидів.

ЛІВАН

Знову теракт

За 20 кілометрів від ліванської столиці в ніч на п'ятницю прогримів вибух. Загинула щонайменше одна особа. Поранення дістали троє. Місце події — промисловий район Зук, де переважно проживають ліванські християни. Там у повітря злетів замінований автомобіль. Вибух спричинив сильний вогонь у кількох будинках. За даними поліції, використаний вибуховий пристрій був середньої потужності.

З 20 травня в Лівані прогриміло кілька вибухів. Спостерігачі пов'язують їх із сутичками між ліванськими урядовими військами і бойовиками «Фатх аль-Іслам» у районі табору біженців Нахр аль-Барид на півночі Лівану.

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Заради боротьби з тероризмом правоохоронці одержать більше повноважень?

Британський уряд має намір внести зміни до законодавства країни для посилення боротьби з тероризмом. Насамперед ідеться про продовження терміну затримання підозрюваних під вартою без висунення звинувачень з 28 до 90 днів. Ці заходи активно підтримує майбутній британський прем'єр Гордон Браун. Уряд закликав парламент до дискусії. Зроблену через кілька місяців після терактів на лондонському транспорті аналогічну пропозицію депутати відкинули. Але, може, за два роки їхня точка зору зміниться.

ТУРЕЧЧИНА

На кордоні з Іраком будують «зони безпеки»

Туреччина вжила особливих заходів на кордоні з Іраком: кілька районів на південному сході країни оголошено «тимчасовими зонами безпеки». Від сьогодні їх буде закрито для цивільних осіб та цивільної авіації. До цих зон ввійшли області у провінціях Сиірт, Ширнак і Хакк'ярі. Передбачається, що в цьому районі готуватиметься операція проти курдських бойовиків, однак турецька влада цю інформацію не підтверджує.

■ ТЕРМОМЕТР

Зростання захворюваності на діабет пов'язане з пестицидами

Такого висновку дійшли південнокорейські науковці. Їхні дослідження підтверджують гіпотезу про те, що різке зростання захворюваності на діабет у світі може бути пов'язано із забрудненням навколишнього середовища пестицидами та іншими шкідливими хімікатами.

Головним чинником ризику діабету другого типу учені вважають ожиріння, однак нові дані свідчать про те, що не менш важливою причиною діабету можуть бути так звані стійкі органічні забруднювачі (СОЗ) — речовини промислового походження, що їх широко використовували під час виробництва пестицидів, технічних емульсій, барвників тощо.

Нині виробництво більшості СОЗ заборонено, однак вони, як і раніше, у великих кількостях містяться в довкіллі і потрапляють у харчові «ланцюги», кінцевою ланкою яких часто є людина.

Поки що корейські вчені не встановили, у який спосіб СОЗ можуть призводити до діабету, але причинно-наслідковий зв'язок справді існує. На це вказує підвищена захворюваність на діабет другого типу серед американських льотчиків, які розпилювали пестициди над джунглями під час війни у В'єтнамі, а також серед людей, котрі мешкають у районах з підвищеними рівнями забруднення СОЗ.

Народжуйте легко!

Несподівані пологи... на унітазі трапилися в 19-річної сімферопольчанки у її квартирі. Як запевняла налякана юна мама вчасно прибулих на виклик медиків, народження немовляти стало для неї цілковитою несподіванкою, а недосвідченість призвела до повної розгубленості. Лікарі подбали про малюка і породіллю.



Дубенське медичне училище, що на Рівненщині, придбало універсальний імітатор пологів. З його допомогою майбутні акушери відпрацьовують теоретичні знання з прийняття пологів.

Такі випадки розглядали учасники семінарів-тренінгів, які пройшли у Сімферопольському центрі матері й дитини та пологових будинках півострова у рамках другого етапу впровадження американсько-українського проекту «Здоров'я матері й дитини». Стартувавши п'ять років тому в Сімферополі та Саках як пілотний, цей проект, фінансований агентством США з міжнародного розвитку сім'ї, поширився тепер на майже всі пологові будинки півострова.

Суть нової технології в тому, що вагітність розглядається вже не як медична проблема, а як природний і нормальний фізіологічний процес. До основних методик належить вільний вибір пози під час народження, наближеність обстановки в пологовій залі до домашньої, постійне спільне перебування матері й дитини та сімейні пологи. Найсучасніші методики дозволяють з більшою гарантією доношувати і народжувати здорових малюків. Матері оточені турботою під час вагітності, пологів і в період новонародження й плекання дитини.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Таблетки для розуму

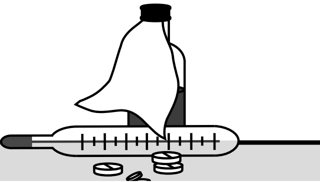
До Великобританії почали надходити так звані таблетки для розуму, що їх у США вже активно вживають ті, хто хоче терміново порозумнішати. Група британських експертів має намір переконатися, наскільки вони ефективні та безпечні.

У Сполучених Штатах таблетки для розуму вже активно застосовують абітурієнти, студенти і взагалі всі, кому потрібно терміново стати розумнішим. Ця психоделічна епоха розпочалася в 1960-х роках, коли люди на Заході шукали нових шляхів загострення своїх відчуттів і підвищення розумових здібностей. Ідеологом її став американський психотерапевт Тімоті Лірі.

Відтоді було розроблено стимулюючі препарати, котрі не спричиняють побічних ефектів — таких, як ейфорія, депресія або сонливість. Наприклад, розроблений науковцями з університету Каліфорнії препарат допомагає пацієнтам не втомлюватися під час довгої розумової роботи.

Сторінку підготовлено за матеріалами і знімками інформагентств, інтернет-сайтів та власних кореспондентів.

«ЛІКАРНЯНИЙ ЛИСТОК»



— Здрастуйте, безплатний лікарю! — Здрастуйте, безнадійно хворий!

Середня тривалість життя пацієнта після трансплантації нирки приблизно 25 років

Головний позаштатний трансплантолог Міністерства охорони здоров'я України, директор Запорізького центру трансплантології Олександр Никоненко пропонує запровадити у вітчизняному законодавстві поняття «презумпція згоди». Тоді лікарям не доведеться в трагічний момент утрати близької людини звертатися до родичів по дозвіл вилучити орган померлого з метою подальшої пересадки. В інтерв'ю «Голосу України» Олександр Никоненко висловив своє переконання: в Україні не може бути кримінальних вилучень людських органів і підпільних операцій з їх пересадки.



— Щоб забрати орган, придатний для трансплантації, необхідне спеціальне устаткування, розчини й ціла команда фахівців. До того ж такий орган потребує безлічі супровідних документів. Тому вилучити нирку або печінку підпільно і передати в якийсь закордонний центр трансплантації неможливо. Це абсурд. Страшилки про розчленовування людей з метою вилучення їхніх органів — вигадки «жовтої» преси.

— А як проходить вилучення органів для подальшої трансплантації?

— У нас є база забору органів, затверджена постановою Кабміну. Щоб орган був придатний для пересадки, він має відповідати низці вимог. На високому рівні має бути проведена реанімація і діагностика смерті мозку. Коли з'являється пацієнт із тяжкою травмою, в якого загинув головний мозок, його розглядають як потенційного донора. Трансплантологи оцінюють можливість вилучення і пересадки органів. За законом, родичі померлого повинні дати згоду на це. У трагічний момент утрати близької людини хто обговорюватиме цю тему? Такі розмови лише завдають психологічної травми.

— А як цю проблему вирішують в інших країнах?

— Є таке поняття «презумпція згоди». Приймається відповідний закон. Його обговорюють в суспільстві. І кожен громадянин вирішує для себе, чи згоден він після смерті стати донором органів. У разі відмови він інформує про це по спеціальному телефону або надсилає повідомлення електронною поштою. Його відмову заносять до реєстру. А якщо відмови немає, то цей померлий автоматично розглядається як донор органів. Такий закон є в Австрії, Іспанії, Польщі. Ми пропонуємо прийняти аналогічний закон і в нас.

— Скільки коштує операція, скажімо, з пересадки нирки?

— Сама така операція, тобто вартість видаткового матеріалу, може коливатися від 5 до 30 тисяч гривень. Якщо є централізоване фінансування і закупки, то її роблять безоплатно для пацієнта. Якщо нирка не включилася одразу, то потрібен гемодіаліз. І тоді вартість зростає. Зазначу, що середня тривалість життя пацієнта після трансплантації приблизно 25 років. Та й економічна доцільність таких операцій висока. Рахуйте самі: витрати тільки на матеріал для проведення гемодіалізу (апарат штучної нирки) на рік становлять приблизно 70 тисяч гривень на одного пацієнта. А операція з трансплантації нирки коштує 30 тисяч. Плюс витрати на реабілітаційний період...

— З ваших слів випливає, що трансплантологія — перспективна галузь сучасної медицини. Як вона розвивається в нашій країні?

— Трансплантологія в Україні значно відстає від світової практики. Щорічно у світі виконують 400 тисяч операцій з пересадки різних органів. Наприклад, у США щорічно роблять 30 тисяч таких операцій. У Польщі тільки торік зробили 950 таких операцій.

За тридцять років з моменту першої пересадки органів, виконаної в нашій країні, ми зробили лише приблизно дві тисячі таких операцій. Серед яких серця — лише 4 трансплантації, печінки — 58. За кількістю трансплантацій нирки в рік Україна посідає одне з останніх місць у світі. Тоді як потреба — 2,5 тисячі щороку.

Нагадаю, операції з пересадки органів мають проводитися протягом 12 годин, починаючи від вилучення донорського органа до його пересадки. Цю роботу сьогодні здатні реально виконати фахівці трьох із п'яти наявних центрів — Донецького, Запорізького і Київського.

— Тож що заважає сьогодні нормально розвиватися вітчизняній трансплантології?

— На жаль, трансплантація не ввійшла в стандартну мережу багатьох хронічних захворювань. Вона не є в нас одним із стандартних методів лікування. Завдає нам великої шкоди і неправдива інформація про трансплантологію в ЗМІ. Ще один момент, що обмежує розвиток донорства органів у нашій країні. База забору органів, затверджена постановою Кабміну, не має необхідного устаткування для діагностики смерті мозку. Та й грошей виділяється недостатньо. Програма трансплантації була профінансована в обсязі 47 млн. грн. на п'ять років. А нині тільки на закупівлю медикаментів на три роки необхідно 155 млн. грн.

Вважаю, нам потрібна нова редакція закону про трансплантацію. При цьому треба, щоб населення висловилося на тему можливості використання органів після смерті людини. Треба розмежувати закон про трансплантацію органів і закон про трансплантацію клітин і тканин. Сьогодні ці напрями поєднані в одному законі і заважають розвитку одне одного.

Ольга ВІТЕР.

У дитини — головний біль

■ ПРОФКАБІНЕТ

Багато хто думає, що головний біль — це атрибут солідного віку. Однак останнім часом від нього дедалі частіше страждають діти, особливо в підлітковому віці. Мігрень може мати різні причини. Одна з них — порушення родової діяльності, родова травма, нестача кисню в плоду. При цьому могло статися зміщення, а часом і перелом одного із шийних хребців, що порушує кровопостачання на одній із ділянок головного мозку, відбувається збідніння насичення киснем тканин мозку. У результаті — головний біль, найчастіше в чітко обмеженій ділянці: у скронях, лобі, тімені.



Друга причина — вегетосудинна дистонія. Вона найчастіше буває пов'язана з перевантаженням мозку через неправильний режим дня школяра, посилені заняття в школі, недосипання — тобто як наслідок утоми мозку.

У дітей часто болить голова, якщо вони мало бувають на свіжому повітрі чи недосипають. Тому, щоб ваша дитина не страждала від головного болю, відрегулюйте режим дня. Дитина має займатися і спати в добре провітреному приміщенні. Не забувайте, що екран телевізора і монітора «стріляє» високочастотним альфа- і бета-випромінюванням, що насамперед впливає на головний мозок, викликаючи спазм судин. А як наслідок — головний біль, зниження пам'яті, утому, депресію або надмірне збудження дитини. Не дозволяйте їй дивитися телевізор більше години в день і гратися на комп'ютері довше, ніж півгодини.

Навчіть вашу дитину правильно працювати з книжкою. Відстань до книжки — не менше 30 см, освітлення з лівого боку. Порушення правил гігієни читання може призвести до утоми очей, що найчастіше проявляється головним болем.

Якщо дитина носить окуляри — перевірте, чи правильно вони дібрані. Адже це теж може бути причиною головного болю у дітей. І найголовніше: якщо він у дитини з'явився і вона дедалі частіше скаржиться на нього, потрібно обстежити її у невропатолога та окуліста.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ (з архіву «Голосу України»).



1 червня. Миколаїв. Святкування Дня захисту дітей під гаслом «Велика родина — щаслива дитина».



2 червня. День Європи у Києві.



3 червня. Івано-Франківська область. Традиційне гуцульське свято «Полонинське літо-2007».



5 червня. Харків. Мітинг проти забудови паркових масивів.



4 червня. Тернопільська область. На Дністрі розпочалися роботи з поглиблення фарватеру для судноплавства та водного туризму.



6 червня. Голова Верховної Ради України Олександр Мороз привітав журналістів із професійним святом.



7 червня. Народні депутати України розширили перелік людей літнього віку, які за заслуги перед Україною отримуватимуть вищу на 20 відсотків пенсію.



Експерти збройних сил США досліджують потужності військового аеродрому в Мелітополі як можливого місця для проведення спільних україно-американських навчань авіаційних підрозділів, *повідомляє прес-служба Міністерства оборони*

У Хмельницькому викрили мережу замаскованих конвертаційних центрів, які незаконно проконвертували понад 20 мільйонів гривень, *повідомляє прес-служба Державної податкової адміністрації*

■ ТЕМА

Що кладемо на терези…

Президент Віктор Ющенко завтра у Санкт-Петербурзі візьме участь у роботі неформального саміту країн СНД, який уже давно вважається найбільшим і найнеефективнішим пострадянським альянсом. Утім, оскільки кращого об'єднання нема, то зустрічі глав держав корисні бодай тим, що члени СНД мають змогу коли не врегулювати суперечності економічного й політичного характеру, то принаймні намагатися це зробити за столом переговорів, кожен відстоюючи власний інтерес.

Ключовими питаннями цього разу мають стати двосторонні переговори глав держав пострадянського простору щодо декларацій про реалізацію великих нафтогазових проектів, у чому мають інтерес усі енергетично залежні від них країни. У цьому зв'язку вони покладають чимало надій на домовленості з власниками енергоресурсів, зокрема, найбільшим з них — Росією.

В України — власний інтерес. Як повідомив на брифінгу Президент Віктор Ющенко, в Петербурзі у рамках зустрічі з Президентом Володимиром Путіним обговорюватиметься ухвалення Плану дій Україна—Росія на 2007—2008 роки, котрий складається з 23 пунктів. Серед них — болісні питання перебування Чорноморського флоту у Севастополі, делімітації морських кордонів і демаркації сухопутних, нафтогазового співробітництва. Ці неврегульовані проблеми вже впродовж тривалого часу хоч і перебувають у стадії обговорення, але не знаходять розв'язання. Президенти обговорять також доповнення до Договору про дружбу та співробітництво, термін дії якого спливає цього року. Говоритимуть і про чорні списки — перелік осіб, яким Росія та Україна забороняють в'їзд, та ще, за словами Віктора Ющенка, «цілий букет проблем».

Справді, «букет». Але позитивне вже те, що президенти нарешті зустрінуться. Адже їхній діалог ніяк не міг відбутися: переговори відкладалися вже тричі. Та й висловлювання деяких гарячих українських політиків про неблаговидну роль західного сусіда в українській і минулій, і новітній історії аж ніяк не сприяли поліпшенню відносин між нашими країнами.

Тож чи на дуже багато може розраховувати Віктор Ющенко, коли врахувати не лише політичну ситуацію, що склалася в Україні, а й його низький політичний рейтинг? Сигнал про це російський лідер надіслав з німецького Гайлігендамма, де він на саміті держав «великої вісімки» заявив про намір «підвищити для України ціну на газ з урахуванням втрат, що їх зазнала Росія упродовж останніх 15 років». За його словами, ціна блакитного палива тоді для України була нижча від світової.

І хоча Київ одразу поєднав заяву Путіна з намірами Кремля у такий спосіб підтримати Віктора Януковича на позачергових парламентських виборах, проте хіба втішає це громадян України? Крім того, напередодні саміту деякі політики знову порушують питання про вихід України з СНД — щоб не платити за членство в ній майже 200 млн. доларів щороку. Такий намір має і Грузія, яка, ймовірно, порушуватиме це питання на саміті. Так само ймовірно, що Президент Саакашвілі обговорюватиме стратегію поведінки на саміті в Петербурзі з Віктором Ющенком під час його несподіваного візиту до Києва 7 червня. Тим часом усім відомі відносини Росії і Грузії та лідерів цих країн.

Отож Україна й цього разу незрозуміло навіщо



смикнула тигра за хвіст. Водночас намагаючись розв'язати «букет» проблем, сподіваючись, зокрема, на сприятливе розв'язання «газового» питання. Надто не співмірна ціна дружби. Чи не час нам уже навчитися бути справжніми «заклятими друзями» — бодай з тими, від кого залежимо у життєво важливих галузях?

Валентина ПИСАНСЬКА.

Чий пай сильніший?

■ СИТУАЦІЯ

Про колгоспну славу орденоносної агрофірми «Україна» із села Маків, що в Дунаєвецькому районі на Хмельниччині, ще й нині пам'ятають в області. Колишні керівники і трударі зробили її свого часу міцною та заможною. Й досі Маків вражає своїм розмахом, тією капітальністю і поглядом у перспективу, з якими все робилось у господарстві. Але не той тепер Маків, не той. Те, що залишилось, безжально розтягується, грабується, і за фасадами ще міцних будівель уже починає просвічувати не просто бідність — злидні.

Усім давно зрозуміло: організм села тяжко хворий. А врятувати його самотужки маківчани не можуть. Не дивно, що голова сільради звернувся до керівників обласної та районної рад і адміністрації з проханням «розібратись у ситуації, що склалась у відносинах між СТОВ «Агрофірма Україна» та власниками майнових паїв».

Для того, щоб зрозуміти, які біди змусили селян звертатись до влади, на місце виїхала депутатська комісія обласної ради. А сільський голова зібрав маківчан на збори, щоб спробувати з'ясувати, куди ж далі рухатись селу.

Розмова вийшла непроста. Хтось із трибуни бідкався, мовляв, йому не вділили землі чи майнового паю, хтось скаржився на відсутність роботи, хтось цікавився, чи не знайдеться добрий інвестор, котрий прийде і налагодить сільське життя. Як звичайно, нарікали на нинішнього керівника господарства. А той, розповідаючи, як душа болить за сільське добро, вкотре валив усе на загальнодержавні проблеми аграрного комплексу та недобросовісних своїх односельців, що самі ж і розтягують спільне добро. З усього було видно: в кожного свої переживання і своя правда.

Правда керівника...

Володимир Макогон, теперішній керівник агрофірми, щиро запевняв людей, що цей рік буде значно кращий за минулий неврожайний, коли зібрали хліба майже втричі менше, ніж завжди. А нинішньої весни три тисячі гектарів землі таки обробляється і сіється. Тому і борг за орендну плату в 96 тисяч, який залишився перед людьми, буде погашений. Переконував, що і борг майже в 200 тисяч гривень до Пенсійного фонду теж погасять — от тільки отримають державні дотації за великовагову худобу. Зрештою, майновий комплекс удалось хоч частково, а зберегти, тож не все так погано.

Але не так уже й добре, кажуть люди. Тепер як про великі здобутки розповідають, що до 400 голів молочної череди додали ще 130 молодняку. Справді, у звітах можна поставити плюсові цифри. Та кожен знає: буквально кілька років тому на момент розпаювання в господарстві стояло на відгодівлі 2,4 тисячі голів худоби. Було та не стало — пішли на паї, борги, різні витрати...

Ситуація повторюється й зі свиньми. Поки ще рохкає на фермі трохи більш як три сотні, та скоро й тих не буде: м'ясо дешеве, корми дорогі, отож господарству не під силу займатись свинарством.

Та й посівна тепер надто дороге задоволення для Макова. Засіяти треба 1,8 тисячі гектарів. Навіть за найскромніших витрат знадобиться до 2,5 мільйона гривень. Де ж брати гроші, коли ще й із боргами не розрахувались? А тим часом колишнє колгоспне багатство швидко тане на очах, як весняний сніг на сонці.

На зборах багато хто дивувався, чому одним із того добра дістається збирана сметанка, а іншим — тільки сироватка. Скажімо, трьом маківчанам дістались будинок овочівника, будинок відпочинку для пасічника і магазин, які були оцінені в дуже скромні суми — по кілька тисяч гривень. Зате десяткам інших у спадок від колишнього колгоспу — лише якісь уламки техніки, приміщень.

Не забув про себе керівник господарства, скромно взявши на пай... сільську ковбасню. Брав, щоправда, разом із ще однією людиною, яка потім свою частку співвласнику і продала. А чого не купити, коли весь ковбасний цех оцінений — смішно сказати — у 44 тисячі гривень.

...і правда мужика

Загалом, із цінами в Макові твориться щось нелогічне і незрозуміле. В інформації, представленій депутатською комісією облради, зазначено, що шість років тому після проведення інвентаризації балансова вартість основних фондів становила понад 16 мільйонів гривень. Але після переоцінки, проведеної через декілька років, ця цифра зменшилась практично вдвічі. Дивно, але найбільше подешевшали найпривабливіші з точки зору бізнесу об'єкти. По приклад не треба навіть відходити від контори господарства. Її приміщення, добротне, відремонтоване, коштує стільки, як і колишня, тепер уже нікому не потрібна, дошка пошани — близько 20 тисяч гривень. Цікаво, кому ж дістанеться на пай (а, зважаючи на ціну, це може бути й одна особа) чудове офісне приміщення, а кому — бетонний символ колишньої слави?

У тому, що, в буквальному розумінні слова, вирвати добротне майно непросто, Петро Буравльов, інвалід І групи Вітчизняної війни, переконався на власному досвіді. Хотів узяти на пай комбайн «Нива». Можна було б позаздрити родині — є техніка, можна і свою землю самостійно обробляти, і на сусідських ділянках заробляти. Однак, коли дійшло до того, щоб перегнати "Ниву" на власне подвір'я, з'ясувалось: деталі її розкрадено й розкручено. Звернувся Петро Павлович до голови із проханням або відремонтувати і віддати справну техніку, або замінити на робочий комбайн. Та у відповідь отримав відмову.

Тоді чоловік поскаржився в прокуратуру. Звідти надійшла відповідь, що, справді, майнова частка виділена із порушенням порядку виділення паїв, а сама заява не розглядалась комісією з урегулювання майнових питань та не затверджувалась зборами співвласників.

На жаль, визнання помилки ще не гарантує її виправлення. Тому Буравльов знову вперто звертається до прокуратури. І знову її працівники констатують: порушення стосуються не лише скаржника, а й багатьох маківчан, які звертались по свої паї протягом минулого та позаминулого років. Загальні збори не вирішували, кому і що має відійти. А про те, що і як ділила комісія, знає тільки вона та її керівник, до речі голова агрофірми.

Кажуть, після втручання прокуратури, збори таки пройшли. Вони й вирішили, що віддати на пай Буравльову та ще трьом селянам. Хай там як, а свої майнові проблеми декілька родин вирішили. Але й після цього загальна ситуація в Макові не змінилась.

Уже перед приїздом депутатської комісії в селі зчинився скандал. Одна із маківчанок начебто самовільно затягла у свій двір комбайн. «Люди, та я ж забрала його, щоб до решти не розкрутили, бо ж тільки купа залізяччя залишиться, — казала потім на зборах жінка. — У мене в дворі він хоч збережеться. То замість того, щоб подякувати, викликали міліцію, виставили мене на посміховисько».



Мал. Володимира ВАСЬКОВЦЕВА.

Ситуація видавалася б смішною, якби не була такою трагічною. Маків не сміється. Маків не хоче жити по-старому, а по-новому — не вміє. Представники районної влади наче й закликають: збережіть господарство, тримайтеся вкупі. Але заклики ці не підкріплені нічим, навіть ентузіазмом, не те що фінансами. У Дунаєвецькому районі, котрий довгі роки вважався справжньою житницею краю, за словами голови райради, за позаминулий рік розпалось 12 господарств, торік не стало стільки ж. Сьогодні серед «живих», як сказав голова, залишилось лише 8. Серед них і СТОВ «Агрофірма Україна». Але очевидно: здоров'я і цього пацієнта настільки похитнулось, що на довге його життя не варто сподіватись.

У таких ситуаціях потрібні серйозні ін'єкції. Хтось думає — фінансові. І справді, це дуже важливо. А хтось переконаний, що без моральних та правових пігулок не обійтись. Може, й так. Тільки де їх узяти? Ніколи ліки шукати, коли треба за панами і собі щось урвати.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

У Дунаєвецькому районі, котрий довгі роки вважався справжньою житницею краю, за словами голови райради, за позаминулий рік розпалось 12 господарств

У Рудні — дев'ятеро жителів. А навкруги — радіація

На правому березі Кам'янки вже понад чотири століття сіють хліб жителі Ксаверова Малинського району. До цього центрального села, де сільрада, туляться його сусіди — Савлуки та Рудня-Калинівка. Льон, жито-пшениця, картопля та ще й худібка — з цього жили споконвіку тутешні мешканці. Зазнавали утисків різних власників: то польських шляхтичів, то «своїх» панів. Пережили колективізацію і сталінщину, воювали на фронті і партизанили. Та лягла на ці землі чорна тінь, покалічивши долі. Чорнобиль спустошив оселі в Рудні-Калинівці.

— У Рудні живуть дев'ятеро людей — це чотири сім'ї, — розповідає секретар Ксаверівської сільради Наталія Комарчук. — А до нас у Ксаверів та в Савлуки прибилися самосели з Народицького району, з Коростеня та навіть із Кіровоградщини.

Покинуті колись будинки в Рудні-Калинівці перебувають на балансі сільської ради. Чимало з них списані або згоріли (ті, що в лісі), деякі хати люди розтягли на дрова чи якесь будівництво.

Немає в такому селі ні народжень, ні весіль, бо нікому одружуватися й давати початок новому життю.

Липинські, Лехи, Мудраки... Такі прізвища з-поміж розмаїття колишніх залишилися «догоряти» тут.

Деякі поселяни тримають корову чи коня, обробляють городи. Хліб і товари підвозять їм підприємці, місцева влада турбується про газ і дрова. Поштарка Катерина Маєвська велосипедом чи коником привозить листи, газети, чорнобильські виплати. А із Савлуків приїжджає, теж велосипедом, завідувачка ФАПу Людмила Гаращук, надає медичну допомогу.

Разом із секретарем сільради їдемо до Рудні-Калинівки. Село справляє дивне враження — неначе заснуло, як у сумній казці. Час і природа роблять своє: руйнуються сліди людського перебування, розростаються дерева, кущі, а чепурні колись хати старіють без господарів...

Напрошуємося в гості до тих, хто ще живе тут, — подружжя Лехів. Обоє поважного віку, та ще жваво пораються в господарстві. Ольга Юхимівна підходить, поправляючи на голові теплу хустину. Михайло Альбінович долучається до неї через якусь хвилину. Дуже зраділи, що ними ще хтось цікавиться:

— Ми вже думали, що забуті всіма тут віку доживаємо...

Нелегко жити самим, зізнаються старенькі, але ж земля — рідна, хоч і занапащена атомом. І така родить картопельку, овочі — прохарчуватися є чим. А чи не бояться різних там цезіїв, радіонуклідів у таких дарах природи? Ні, і рідня приїжджає, бере, буває, з собою цього «радіоактивного» сидора.

Лехи й дрова собі заготовляють на зиму з ближнього лісу, який теж побував під чорнобильським крилом. Ось тільки б хліб їм частіше привозили, каже Михайло Альбінович — інвалід війни. Та й подорожчав дуже він, цей хліб. Що ціни до неба скачуть, добре відчувають і тут, у цій глибинці. Ковбаса, риба, цукор — дедалі дорожчають. А чогось смачненького і їм хочеться купити.

У них телефон — один на весь куток. Наталя Олексіївна просить дзвонити в сільраду, коли треба щось, обіцяє: «Обов'язково допоможемо». Як хвороби припечуть, їдуть Лехи до лікарні автобусом аж до Малина. А грошей скільки на ліки треба! Михайло Альбінович операцію переніс, нині таблетки п'є і їздить на обстеження.

Тримають Лехи в обійсті корову, свиней, курей — неабияка підтримка їм і... дітям з онуками та правнуками, які живуть у Києві. Хоч і радіація тут, та приїжджають по підмогу до батьків часто.

У хащі, що наросли навкруги, кажуть старенькі, пускати корову бояться — ще якийсь звір з'їсть. До сусіда он кабани дикі навідувалися...

Колись, до Чорнобиля, згадує подружжя, в селі було 40 дворів. Нині привозять сюди ховати земляків з інших місць. Замолоду Ольга Юхимівна працювала в колективному господарстві, була й бригадиром. А Михайло Альбінович — механізатором. На фронті воював. Артилеристом. Польщу, Чехію, Австрію пройшов з боями. Поранило його — «осколок і досі в руці сидить».

Читають газети. Нещодавно новий телевізор купили. Чи настануть нарешті якісь позитивні зміни в житті простих людей, обом важко віриться: «Нічого не зміниться, тільки тривожать народ».

Коли від'їжджали, нас провели до воріт обоє, разом зі своїм вірним меншим другом — песиком Топиком.

— Приїжджайте ще! — запрошували.

Чи існуватиме село, хоч і в такому, вкороченому варіанті? Чи земля, зрештою, заросте хащами, лісом, де поміж залишків напівзруйнованих людських осель бродитимуть дикі звірі?

Галина КАВУН.

Житомирська область.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

P. S. На північ звідси — Народицький район. Є там село Буда-Голубієвичі. Його жителі звернулися до районної організації мисливців і рибалок з проханням зарадити їхній біді. Річ у тім, що коли після аварії на ЧАЕС більшість жителів району було переселено, справжніми господарями цієї території відчули себе дикі кабани. Плодитися стали активно й такими табунами тепер бродять, що як похазяйнують на городі, то людям там уже нічого робити. Через це в Буда-Голубієвичах частина жителів уже й не поратуть свої земельні ділянки. А стріляти не можна: за відстріл дикої свині чи кабана такий штраф чекає, що й картоплі на тому городі не вродить стільки, щоб розплатитися. От люди і просять мисливців: постріляйте тих кабанів хоч у межах закону...

■ ЗАПИТУЄТЕ — ВІДПОВІДАЄМО

Як змусити сусіда платити більше

Я віддав свою ділянку сусідові в оренду. Є договір. А тепер я дізнався, що іншим він платить за оренду більше, ніж мені. Як мені примусити його дати ту ж ціну, що й іншим?

Петро ЯКИМЧУК.

Волинська область.

Спочатку вам необхідно прочитати договір і з'ясувати всі пункти, що передбачають зміну орендної плати та порядок зміни. За загальним правилом, відповідно до ст. 23 Закону України «Про оренду землі», плата за земельні ділянки переглядається за згодою сторін. Отже, вам необхідно домовлятися з сусідом або шукати іншого орендаря, який дасть вам більшу ціну.

Також зверніть увагу, що закон надає право вашому сусідові як орендареві вимагати відповідного зменшення орендної плати, якщо стан орендованої земельної ділянки погіршився не з його вини.

Не глибше фундаменту

Маю у приватній власності земельну ділянку. Якщо з бічними межами все зрозуміло, то дуже цікаво, чи є «розміри» права власності вниз та вгору?

Максим БАНДУРКА.

Волинська область.

Відповідно до ст. 79 Земельного кодексу України земельна ділянка — це частина земної поверхні з установленими межами, певним місцем розташування, з визначеними стосовно неї правами. Право власності на земельну ділянку поширюється в її межах на поверхневий (грунтовий) шар, а також на водні об'єкти, ліси й багаторічні насадження, які на ній розміщені. Також право власності на земельну ділянку розповсюджується на простір, що є над та під поверхнею ділянки на висоту і на глибину, необхідні для зведення житлових, виробничих та інших будівель і споруд.

Марта ГЛИНЯНА.

Верховна Рада відновила обов'язкову сертифікацію імпортної сільгосппродукції

Відповідний законопроект «Про внесення змін до деяких законів України (щодо забезпечення якості імпортної сільськогосподарської продукції)» нещодавно прийнято парламентом в цілому. Документ передбачає у Законі «Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції» знову прописати: «Сільськогосподарська продукція, яка ввозиться на митну територію України, підлягає обов'язковій сертифікації (крім сировини, яка ввозиться виключно для виробництва товарів, що підлягають обов'язковій сертифікації)...».

Варто нагадати, вимогу щодо обов'язкової сертифікації імпортної сільгосппродукції було виключено із Закону «Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції» у листопаді 2006 року під час прийняття Закону «Про ветеринарну медицину». Нібито, на вимогу СОТ. Тією зміною ставився поза правовим полем ефективно діючий механізм захисту прав громадян на споживання якісної та безпечної харчової продукції і вітчизняного ринку від контрафактних харчових продуктів. Також створювалися сприятливі умови для ввезення в Україну неякісної та небезпечної продукції за демпінговими цінами невідомого походження, що негативно вплинуло б на конкурентоспроможність аналогічної продукції вітчизняного виробництва.

За час існування Української державної системи сертифікації продукції — УкрСЕПРО починаючи з 1994 року були неодноразові спроби її скасувати, зокрема шляхом внесення відповідних змін у чинне законодавство. Згідно з вимогами УкрСЕПРО у постачальника (імпортера) є дві можливості — або сертифікувати кожну партію продукції, або отримати сертифікат на її серійне виробництво та ввезення в Україну на термін від двох до п'яти років.

Мотивацією пропозицій із скасування обов'язкової оцінки відповідності харчової продукції була недостовірна інформація українських імпортерів — нібито в країнах—членах СОТ, зокрема Європейському союзі, сертифікації харчової продукції не існує. Насправді в ЄС діє розгалужена система захисту прав споживачів. Реалізувати харчові продукти без підтвердження їх безпечності відповідними документами, виданими або визнаними в межах ЄС, через ринкову мережу неможливо. В країнах—членах ЄС діє 84 органи з сертифікації харчових продуктів, висновки яких вселяють довіру населенню щодо якості та безпечності харчових продуктів.

Жорсткий контроль за імпортованими харчовими продуктами встановлений у США, Канаді, Австралії та Японії. Обов'язкова сертифікація запроваджена, приміром, в Індії (має перелік із 109 продуктів), Аргентині, Бразилії. Експерти, які аналізували відповідність законодавства України вимогам СОТ, не ставили умовою вступу нашої країни до Світової організації торгівлі скасування сертифікації імпортної сільськогосподарської продукції. Нормативним документом Комісії ООН «Кодекс Аліментаріус» — «Принципи перевірки та сертифікації харчових продуктів при імпорті та експорті» зазначено: «...система перевірки та сертифікації харчових продуктів повинна застосовуватись всюди, де тільки це необхідно, задля того, щоб забезпечити відповідність харчових продуктів та систем їх виробництва вимогам, що забезпечують захист споживачів від ризиків, які виникають як від самих харчових продуктів, так і від недобросовісної практики їх збуту, а також для стимулювання торгівлі на основі точного опису продукту».

Запровадження в Україні обов'язкової сертифікації продукції дало змогу подолати технічні бар'єри в торгівлі з країнами СНД, створити захист внутрішнього споживчого ринку від неякісної, а часто і небезпечної для життя і здоров'я людей продукції. Так, за даними Держспоживстандарту України, тільки у 2006 році та першому кварталі 2007 року більш як у 500 випадках органами з сертифікації України було відмовлено у видачі сертифікатів відповідності на імпортну харчову продукцію. Зокрема, походженням з таких країн, як Бельгія (м'ясо куряче рублене за вмістом антибіотиків), Бразилія (чверть свиняча та свинина в напівтушах — неповний пакет документів для сертифікації), Грузія (лист лавровий за мікробіологічними показниками), Іран (виноград сушений, вміст діоксиду сірки перевищував у 6 разів), Іспанія (шпик свинячий та паприка мелена за наявності патогенних мікроорганізмів), Китай (арахіс — перевищення у 25 разів граничного вмісту мікотоксинів, які мають канцерогенні та мутагенні властивості), Німеччина (каркаси індичі заморожені — вичерпаний термін придатності), Польща (пелюстки суданської троянди — каркаде за мікробіологічними показниками), Туреччина (шоколадні вироби, які виготовлені не з шоколаду), Угорщина (курячі спинки за вмістом антибіотиків, печінка яловича — вміст масової частки міді завищений більш як удвічі), США (курячі стегенця за вмістом антибіотиків, суміш морських водоростей — масова частка миш'яку перевищила норму майже в 7 разів, глазур шоколадна для поп-корну з вичерпаним терміном придатності) тощо. Зауважимо, що згідно з чинним в Україні законодавством, на цю продукцію були попередньо отримані санітарно-гігієнічні висновки Міністерства охорони здоров'я України та ветеринарні або фітосанітарні сертифікати, котрі видає Міністерство аграрної політики.

Варто зазначити, що нині в Україні офіційний контроль та нагляд за безпечністю та якістю харчових продуктів і продовольчої сировини здійснюють три центральні органи виконавчої влади — МОЗ, Мінагрополітики та Держспоживстандарт. Таке дублювання функцій призводить до створення додаткових перешкод для підприємців, неефективного використання бюджетних коштів та неузгодженості дій. Україно-європейський консультативний центр з питань законодавства, вивчивши проблему здійснення дозвільних та контрольних функцій в галузі безпеки харчових продуктів, рекомендує провести інституційну реформу в сфері контролю і нагляду за безпекою та якістю харчових продуктів в Україні. Зокрема, розглянути можливість створення єдиного органу, який мав би контрольні функції; рецензував проекти законодавчих актів, що безпосередньо стосуються безпеки харчових продуктів, кормів для худоби, здоров'я рослин та тварин; розробляв пропозиції для уряду і Верховної Ради України з цих питань. А також взявся за створення Харчового кодексу з урахуванням норм і вимог комісії «Кодекс Аліментаріус» — збірника стандартів з харчової продукції ООН тощо.

Неля МОСКОВСЬКА,
провідний інженер Укрметртестстандарту.

Для репресованих головне — відновити добре ім'я

У Кримській автономії планують видати шість об'ємних томів науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією» про жертв політичних репресій в СРСР 30—40-х і 50-х років минулого століття та членів їх родин. Робота триватиме щонайменше три роки.

За роки тоталітаризму понад 60 тисяч кримчан було розстріляно, закатовано під час слідства, вислано на Соловки, у Середню Азію й до Сибіру. Із Криму було депортовано понад 180 тисяч кримських татар і 101 тисячу громадян інших національностей, зокрема, німців, болгар, греків. Члени науково-редакційної групи вже переглянули більш як 40 тисяч справ про «внутрішніх ворогів СРСР», старанно замовчуваних в радянські часи. За кожною текою документів — людські долі, найчастіше трагічні. Дослідники зазначають: найважче розібратися в пожовтілих аркушах допитів. Складно зрозуміти, в який момент людина не витримала й що саме змусило її підписатися під тим, чого насправді вона не скоювала. За цими матеріалами встановлюється, як у процесі допитів людину по-ізуїтськи «обробляли», аж до фізичної наруги і каліцтва, після чого багато хто підписував протоколи часто проти себе.

Голова комісії Верховної Ради АРК з питань відновлення прав реабілітованих Микола Козицький сам із родини репресованих. Він каже, що до нього на прийом приходить щороку близько чверті тисячі колись репресованих кримчан по відновлення прав, надання їм допомоги у отриманні необхідних документів для відстоювання справедливості, розгляду справ про повернення майна, будинків і виплати компенсації, відновлення інших прав реабілітованих. Здебільшого це діти чи онуки тих, хто постраждав від репресій на території Криму. Точніше, тих, кого до 1955 року включно було вислано за рішеннями несудових органів.

Звертаються й колишні кримчани, котрі нині живуть у Австралії, Німеччині, Кореї... Вони прагнуть довідатися, що насправді відбулося з їхніми рідними. Адже разом із документами про реабілітацію їм видають так звану архівну довідку. Про значення, яке надають депутати цій проблемі, свідчить те, що засідання комісії проходять за широкої участі представників органів місцевої влади й правозахисних організацій, а також і членів Президії ВР АРК. У 11 міських і 14 районних відповідних комісіях потік незаслужено постраждалих тоді людей не меншає досі. Розбиратися з кожною заявою доводиться уважно й сумлінно, робити численні запити. Комісії вже вдалося реабілітувати п'ять тисяч осіб, а звернулися сюди майже 20 тисяч громадян. Найчастіше людей цікавить, як нараховують і виплачують грошові компенсації за конфісковане (залишене) майно, який порядок надання пільг розкуркуленим, кого вислали за межі Криму. Не менше труднощів доводиться долати, щоб, наприклад, компенсувати конфісковане або залишене майно.

Пишуть і приходять до комісії також із питань повернення коштів за майно й репатріанти: кримські татари, болгари, вірмени, німці, греки, яких виселили з Криму в 1941, 1944 роках. «Хоча дія Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні» не поширюється на депортованих, насильно переселених, репресовані народи, цій категорії громадян теж надаємо всі необхідні консультації та допомогу, — зазначає Микола Козицький. — Та чи ж можна тільки на плечі однієї України перекладати такий тягар, як відшкодування майна і моральних збитків депортованим за етнічною ознакою людей? Це питання дуже делікатне, і, дяка Богові, депортовані розуміють, що висувати Україні якісь претензії не можна, бо не Україна виселяла їх з півострова. Наша держава, навпаки, предметно займається процесом облаштування депортованих на прадавній батьківщині, виділяючи з бюджету кожного року значні кошти».

Питання повернення майна колишнім виселенцям з Криму наштовхується на ще одну серйозну перешкоду: в будинках депортованих нині живуть інші люди, які сюди вселилися не з власної волі. Тому питання про відшкодування майна депортованим потребує серйозного вивчення і законодавчого оформлення.

Коли вивчаєш архіви, мимоволі вражає відсутність навіть спроби довести провину людини, яку одноосібно чи у складі родини піддавали арешту, виселенню. Всі обвинувачення — це брудний донос із стандартним набором загальних фраз. Мотиви у «стукачів» були різні — найчастіше ниці й меркантильні. А розслідування мали з самого початку обвинувальний ухил. Під час розкуркулення вердикт виносило зібрання бідноти чи колгоспників, яких зазвичай ніхто не збирав. Насправді такі зібрання «громадськості» всуціль фальшували, людей примушували приймати заздалегідь підготовлені у райкомах рішення.

— Мені це знайоме не лише за архівами, — каже Микола Козицький. — Адже моє раннє дитинство пройшло на спецпоселенні в Тюменській області, де батько працював на лісоповалі, а ми мешкали у землянці в тайзі. Двері бараків і землянок не зачинялися навіть у сорокаградусні морози — така вимога режиму спецпоселення: щоб будь-коли сюди міг потрапити для перевірки уповноважений НКВС. Нашу родину відправили туди з Кіровоградщини у 1947 році. Лише за те, що батько, який усю війну був на фронті, обміняв свою солдатську шинель на склянку пшениці, щоб порятувати дітей у лихий голодний час. А ще мав необережність у людному місці прокоментувати «мудру» політику партії за страшні голодомори на селі. Батьків поновили у правах лише після смерті Сталіна 1955 року. Я в автобіографії чесно писав, що батьки перебували на засланні. Але коли вирішив вступати до Одеського військово-технічного училища, мені відверто порадили цей факт не вказувати. Я так і зробив. Лише на третьому курсі училища мене з цього приводу викликав на бесіду «особіст». Але я йому відверто сказав: батька вислали незаконно, що підтверджено офіційно. Відтоді тим фактом моєї біографії більше не цікавився ніхто.

Чимало людей приходить до комісії не лише зі сподіванням вирішити найболючіші проблеми, а й просто по співчуття. Не грошей і слави просять безневинно постраждалі в результаті політичних репресій. Головне для них, зазвичай скромних людей, — їх добре ім'я.

Водночас роботу комісії ускладнює чимало чинників. Приміром, за законодавством Росії й ряду країн СНД, до жертв і постраждалих від політичних репресій віднесено дітей, що перебували в місцях позбавлення волі чи висилки разом із репресованими батьками, а також ті, хто народився в місцях ув'язнення, і неповнолітні діти, котрі залишилися без батьківської опіки внаслідок політичних репресій. А в Україні пільг для цієї категорії громадян ще не передбачено. Проблемою залишається й мізерна розрахункова величина одноразового відшкодування матеріального збитку репресованим за конфісковане майно і за час позбавлення волі — вона становить всього 7,5 гривні. А максимальна сума компенсації — не більше 482,5 гривні. Прикро, що й цього року поки що не передбачені зміни суми виплат і порядок надання пільг реабілітованим.

Тому чимало жертв політрепресій або їх нащадки призупинили надання документів для отримання грошової компенсації за колишню наругу, сподіваючися на можливі зміни у вітчизняному законодавстві з відновлення прав реабілітованих. Дедалі частіше постраждалі та їхні родичі звертаються у суди, держоргани, до Президента України та у міжнародні організації.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

■ ОГОЛОШЕННЯ

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ АБ „СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК" за 2006 рік

Ліцензія НБУ №130 від 14.01.2002 року

Звіт про рух грошових коштів (за непрямим методом) станом на 31 грудня 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (2006)	Попередній рік (2005)
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	2 679	3 835
	ПОПРАВКИ ЧИСТОГО ПРИБУТКУ		
2	Нараховані витрати	(723)	267
3	Нараховані доходи	572	930
4	Амортизація необоротних активів	(4 417)	3 063
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		118
6	Торговельний результат		
7	Нарахований та відстрочений податок	830	1 109
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії		
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	(2 459)	9 322
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		4 000
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	25 394	(26 485)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(5 486)	(3 035)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	(46 956)	14 260
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(1 927)	423
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	15 200	(250)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(13 776)	(11 087)
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(16 235)	(1 765)
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
24	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів		
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи		
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	19 669	(8 140)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	19 669	(8 140)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		-
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань		-
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	3 600	4 100
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(43)	(2 009)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	3 557	2 091
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	6 991	(7 814)
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	29 773	37 587
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	36 764	29 773

Рахунки довірчого управління за станом на 31 грудня 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (2006)	Попередній рік (2005)	Зміни після останньої фінансової звітності
1	Готівкові кошти за операціямидовірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	3 730	534	3 196
3	Дебіторська заборгованість заопераціями довірчого управління	32 724	2 335	30 389
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	36 454	2 869	33 585
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	36 454	2 869	33 585
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	36 454	2 869	33 585

Звіт про власний капітал станом на 31 грудня 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резерви та інші фонди, усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня звітного року		20 900	-	-	-	2 541	5 863	5 124	34 428	28 502
2	Скоригований залишок на початок року		20 900	-	-	-	2 541	5 863	5 124	34 428	28 502
2.1	Зміна облікової політики	1.2								-	
2.2	Виправлення помилок	1.2								-	
3	Переоцінка необоротних активів							7 693		7 693	4 053
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(1 871)		(1 871)	(1 013)
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації									-	
8	Чистий прибуток звітного року								2 679	2 679	3 835
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						192		(192)	-	
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(54)	(54)	(949)
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		3 600						(3 600)	-	
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		24 500	-	-	-	2 733	11 685	3 957	42 875	34 428

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (2006)	Попередній рік (2005)
1	Чистий процентний дохід	14 981	9 335
1.1	Процентний дохід	27 412	16 313
1.2	Процентні витрати	(12 430)	(6 978)
2	Чистий комісійний дохід	6 532	4 362
2.1	Комісійний дохід	7 036	4 812
2.2	Комісійні витрати	(503)	(451)
3	Торговельний дохід	2 311	1 216
4	Дохід у вигляді дивідендів		-
5	Дохід від участі в капіталі		-
6	Інший дохід	38	172
7	Усього доходів	23 862	15 085
8	Загальні адміністративні витрати	(12 313)	(5 112)
9	Витрати на персонал	4 601	(3 653)
10	Втрати від участі в капіталі		
11	Інші витрати	(1 980)	(1 429)
12	Прибуток від операцій	4 969	4 890
13	Чисті витрати на формування резервів	(1 397)	(145)
14	Дохід/збиток від від довгострокових активів, призначених для продажу		
14	Прибуток до оподаткування	3 572	4 746
15	Витрати на податок на прибуток	(893)	(911)
17	Прибуток після оподаткування	2 679	3 835
18	Чистий дохід/збиток від від довгострокових активів, призначених для продажу		
19	Чистий прибуток /збиток банку	2 679	3 835
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	0,01
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	0,01

Потенційні зобов'язання банку за станом на 31 грудня 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (2006)	Попередній рік (2005)
1	Гарантії, що надані	17 741	591
2	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	12 323	6 084
2.1	Первинний строк погашення до 1 року	12 323	6 084
2.2	Первинний строк погашення більше 1 року		
3	Акредитиви		
5	Авалі		
6	Усього	30 064	6 675

Баланс за станом на 31 грудня 2006 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік (2006)	Попередній рік (2005)
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти	1	29 383	24 878
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, і цінні папери, емітовані НБУ	2		
3	Кошти в інших банках	3	7 327	4 881
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	15 675	475
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	132 457	108 073
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7		
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	26 631	11 378
10	Нараховані доходи до отримання	10	756	181
11	Відстрочений податковий актив			
12	Інші активи	11	9 385	13 646
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12		
14	Усього активів		221 612	163 512
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:			
15.1	У тому числі кредити, які отримані від НБУ			
16	Кошти клієнтів	13	172 802	126 164
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком			
18	Боргові цінні папери, емітовані банком			
19	Нараховані витрати до сплати	15	1 777	1 054
20	Відстрочені податкові зобов'язання		2 884	1013
21	Інші зобов'язання	16	1 275	853
22	Усього зобов'язань		178 737	129 084
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	24 500	20 900
24	Капіталізовані дивіденди			
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціон. (учасників)			
26	Емісійні різниці			
27	Резерви та інші фонди банку		2 733	2 541
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		11 685	5 863
28.1	Результати переоцінки необоротних активів		11 475	5 863
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		210	
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		1 278	1 289
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		2 679	3 835
31	Усього власного капіталу		42 875	34 428
32	Усього пасивів		221 612	163 512

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК Незалежного аудитора аудиторської фірми «Фінком-аудит»

АКЦІОНЕРАМ ТА ПРАВЛІННЮ АБ "Старокиївський банк".

Нами була проведена аудиторська перевірка наведених далі балансу, звітів про фінансові результати, зміни у власному капіталі, рух грошових коштів та приміток до річної фінансової звітності за рік АБ "Старокиївський банк" (надалі-Банк) станом на (кінець дня) 31 грудня 2006 р. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності, а також за вхідні залишки на початок звітного року несе керівництво Банку. Ці фінансові звіти були підготовлені керівництвом Банку у відповідності з порядком ведення бухгалтерського обліку в банках України. Нашими обов'язками є винесення оцінки щодо цих звітів, виходячи з результатів аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з вимогами законодавства України та Стандартами аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, що прийняті як Національні стандарти аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України № 122 від 18.04.2003 р. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання ґрунтовного переконання, що у фінансових звітах відсутні істотні перекручення. Аудит включає дослідження на основі тестів, аудиторських процедур, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка містить в собі оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансових звітів. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки. На нашу думку, як зазначено в аудиторській примітці до фінансових звітів "Інші активи", Банку необхідно звернути увагу на стан та якість дебіторської заборгованості.

Результат перевірки, за винятком питання, про яке йдеться у попередньому параграфі, дає підставу стверджувати, що фінансова звітність в цілому справедливо й достовірно відображає фінансовий стан Банку на 31.12.2006 р., а також результати його діяльності за рік, що закінчився, відповідно до законодавства України та вимог Національного банку України.

Директор аудиторської фірми "Фінком аудит" О.А.Мазур
(Свідоцтво АПУ № 0618, сертифікат аудиторів банків №0000005 від 15.01.2007 р.)
м. Київ 15 березня 2007р.

Фінансовий звіт в повному обсязі розміщено на офіційному відкритому сайті АБ «Старокиївський банк» http://oldbank.com

Голова Правління Ю.В.Яременко || Головний бухгалтер С.Б.Баранов

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) ухалою від 16.06.2006 р. порушив справу №15/416-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Вестінвест» (ЄДРПОУ 20620503, адреса: 02094, м. Київ, Дніпровський р-н, бульвар Праці, 8; рахунки: №2650630042006 у першій філії ВАТ ВАБАНК в м. Києві, МФО 321637, №26503301302251 у Філії «Старокиївське від. ПІБ в м. Києві, МФО 322227, №26503029800006 у Херсонській ФВАТ «Кредитпромбанк», м. Херсон, МФО 352651, №26504300100480 у ВАТ «ФІНЕКСБАНК», м. Київ, МФО 380311).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Клименка Владислава Леонідовича (ліцензія серії АБ №176280 від 25.10.2005 р., 03150, м. Київ, вул. Горького, 140, кв. 35; тел.: 8 (044) 592-75-31).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Вінницької області від 27.03.2007 р. по справі №10/63-04 визнано банкрутом Підприємство «Інформсервіс» Вінницької обласної спілки споживчих товариств «Інформсервіс» (м. Вінниця, вул. К. Маркса, 42, код ЄДРПОУ 13324069, р/р 260020000545001) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатор - Голова ліквідаційної комісії Ладаняк Тетяна Петрівна, м. Вінниця, вул. Визволення, 8, к. 3. Строк ліквідації - 6 місяців.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ДВАТ «Шахтобудівельне управління №3» ДП ВАТ «ДХК «Трест «Горлівськвуглебуд», повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляється об'єкт незавершеного будівництва фундамент 36-ті квартирного 9-ті поверхового житлового дому по вул. Леніна, 150 (секція 3 «А») м. Горлівки, початкова ціна продажу - 69931,61грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 6993,16грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єкту можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Строк надання заяв 23 календарних днів до 13-00 год. 02 липня 2007р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів з дати публікації інформації 10 липня 2007р., о 15.00 год., за адресою: м. Донецьк, прт Комсомольський, 8 в Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ДВАТ «Шахтобудівельне управління №3» ДП ВАТ «ДХК «Трест «Горлівськвуглебуд».

Довідки за телефонами 304-77-83, 304-37-21.

Постановою Господарського суду АР Крим (95003, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург, 29/Річна,11) від 07.05.2007 р. по справі №2-6/14243-2006 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура у відношенні Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Семенной» АР Крим; 96155, Джанкойський район, с. Роскішне, вул. Первомайська,1 ; ідентифікаційний код в ЄДРПОУ №00850069.

Ліквідатором банкрута призначений арбітражний керуючий Петін Володимир Олександрович (97600, АР Крим, Белогірський район, с. Цвєточне, вул. Кірова, 61) Тел.: (06659) 9-81-57, ліцензія серія АБ №216914 від 07.04.2005 р.

Генеральна прокуратура України оголошує конкурс на заміщення вакантних посад державних службовців:

- спеціаліста 1 та 2 категорії міжнародно-правового управління.

Кваліфікаційні вимоги та додаткова інформація щодо основних функціональних обов'язків, розміру та умов оплати праці надається за тел.: 200-74-39, сайт Генеральної прокуратури України - www. gpu. gov. ua.

Термін подання заяви - один місяць з дня оголошення конкурсу. До заяви додаються: автобіографія, 2 фотокартки розміром 4х6 см, копія документа про освіту, відомості про доходи та зобов'язання фінансового характеру щодо себе та членів сім'ї, копія паспорту громадянина України.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та керуючий санацією ВАТ «Шляхмаш», який розташований за адресою: м. Бердянськ, вул. Гагаріна, 7, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються цінні папери (пакет акцій ЗАТ «Азовський машинобудівний завод» у кількості 193563 шт., що складає 6,5% статутного фонду) ВАТ «Шляхмаш», початкова ціна продажу - 193563 грн без ПДВ, гарантійний внесок - 19356,30 грн. З фіксованими умовами конкурсу можна ознайомитися у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, проспект Комсомольський, 8. Строк надання заяв 23 календарних днів із дня публікації у газеті до 13-00год. 29 червня 2007р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 09 липня 2007р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 11-00 год. за адресою: м. Донецьк, проспект Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі-продажу з керуючим санацією ВАТ «Шляхмаш».

Довідки за телефонами: 8 (062) 304-37-21, 304-77-83.

Виконавча дирекція ВАТ «Азот» (м. Черкаси)

повідомляє про скликання загальних зборів акціонерів

Загальні збори акціонерів ВАТ «Азот» відбудуться 31 липня 2007 року о 9:00 за адресою: м. Черкаси, вул. Першотравнева, 72.

Реєстрація учасників зборів за адресою: м. Черкаси, вул. Першотравнева, 72

31 липня 2007 року з 8:00 до 8:45.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про внесення змін та доповнень до Статуту ВАТ «Азот» шляхом викладення Статуту ВАТ «Азот» у новій редакції.
2. Звіт про виконання інвестиційних заходів у 2007 році.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати при собі документи, що посвідчує особу, представникам акціонерів - довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством та документ, що посвідчує особу.

Довідки за телефоном: (0472) 39-23-91.

УКРСОЦБАНК

Річний фінансовий звіт АКБ «Укрсоцбанк» за 2006 рік

Баланс
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		2 734 960	1 629 958
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	210 720	212 228
3	Кошти в інших банках	3	202 381	414 296
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	283 556	667
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	16 531	329 313
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	12 426 630	7 048 834
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані та дочірні компаній	8	5 786	209
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	1 484 298	973 539
10	Нараховані доходи до отримання	10	83 125	85 486
11	Відстрочений податковий актив		0	0
12	Інші активи	11	72 634	63 736
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	10 834	4 697
14	**Усього активів**		**17 531 455**	**10 762 963**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків		3 826 027	975 485
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		378 750	0
16	Кошти клієнтів	13	10 992 553	8 350 158
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		6 386	79 823
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	367 619	71 803
19	Нараховані витрати до сплати	15	131 631	102 364
20	Відстрочені податкові зобов"язання		233 573	114 634
21	Інші зобов'язання	16	47 004	41 522
22	**Усього зобов`язань**		**15 604 793**	**9 735 789**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	370 000	70 000
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		(1)	(67)
26	Емісійні різниці		992	957
27	Резерви та інші фонди банку		560 775	443 461
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		705 915	410 480
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		705 688	394 973
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		227	15 507
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		1 645	511
30	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		287 336	101 832
31	**Усього власного капіталу**		**1 926 662**	**1 027 174**
32	**Усього пасивів**		**17 531 455**	**10 762 963**

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**

Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Звіт про фінансові результати
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		601 547	358 721
1.1	Процентний дохід	19	1 420 562	908 628
1.2	Процентні витрати	20	(819 015)	(549 907)
2	Чистий комісійний дохід		403 156	329 046
2.1	Комісійний дохід		420 317	341 977
2.2	Комісійні витрати		(17 161)	(12 931)
3	Торговельний дохід	21	94 081	62 637
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	143	58
5	Дохід від участі в капіталі		0	1
6	Інший дохід		26 626	22 060
7	Усього доходів		1 125 553	772 523
8	Загальні адміністративні витрати	23	(270 003)	(219 792)
9	Витрати на персонал	24	(342 806)	(277 656)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(53 198)	(49 205)
12	Прибуток від операцій		459 546	225 870
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(58 071)	(70 725)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		401 475	155 145
16	Витрати на податок на прибуток	26	(114 258)	(53 354)
17	**Прибуток після оподаткування**		**287 217**	**101 791**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	119	41
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**287 336**	**101 832**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,14	0,17
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,14	0,17

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління Бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	І.ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток(збиток) поточного періоду		287 336	101 832
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		29 311	50 509
3	Нараховані доходи		4 426	(33 300)
4	Амортизація необоротних активів		62 536	52 442
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		62 972	71 467
6	Торговельний результат		16 045	(23)
7	Нарахований та відстрочений податок		121 050	9 514
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		1 104	2 963
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	(1)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(594)	(1 040)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		(53)	(593)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**584 133**	**253 770**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(12 002)	141 434
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(5 474 873)	(3 136 763)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(12 704)	(42 821)
16	Зменшення (збільшення) коштів, які отримані від НБУ		371 800	(138 550)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		2 478 742	871 111
18	Збільшення (зменшення) на поточних та депозитних рахунках		2 642 088	2 609 005
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		(73 438)	75 366
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		3 528	44 933
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		48 455	(113 007)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**(28 404)**	**310 708**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**555 729**	**564 478**
	ІІ. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		(4)	2 878
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		-	2 630
26	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні установи		(5 577)	(109)
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(261 742)	(152 171)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(267 323)**	**(146 772)**
	ІІІ. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		295 816	59 303
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		-	-
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		300 101	320
32	Дивіденди, сплачені протягом звітного року		(25)	(15)
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**595 892**	**59 608**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**884 298**	**477 314**
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		2 021 357	1 544 043
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		2 905 655	2 021 357

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Аудиторський висновок незалежного аудитора аудиторської фірми «Аналітик» за наслідками аудиту річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» за 2006 рік

Акціонерам
Правлінню

Аудиторська фірма «Аналітик» на підставі договору від 24 жовтня 2006 року №73 провела аудит річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» (далі - Банк) за 2006 рік у складі Балансу за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року, Звіту про фінансові результати, Звіту про рух грошових коштів, Звіту про власний капітал, приміток до них та загальної інформації про діяльність банку.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цієї річної фінансової звітності, що підготовлена у відповідності до Національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (затверджена Постановою Правління Національного банку України від 7 грудня 2004 року №598 із змінами і доповненнями) та інших вимог і рекомендацій Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до вимог Закону України «Про аудиторську діяльність» та Міжнародних стандартів аудиту, етики та впевненості, прийнятих в якості національних стандартів аудиту в Україні, а також з врахуванням вимог та рекомендацій Національного банку України щодо проведення аудиторських перевірок банків України. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Відбір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства і помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також і оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висновок

На нашу думку, річна фінансова звітність представляє достовірно у всіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31.12.2006 р., його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Голова правління АФ «Аналітик» **Т. С. Сухорукова**
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000089
Аудитор **І. О. Каштанова**
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000050
05 лютого 2007 року
місто Київ, Україна

З річним та консолідованим річним звітами у повному обсязі можна ознайомитись на офіційному інтернет-сайті банку http://www.usb.com.ua/about/reports/

Звіт про власний капітал за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній 2005 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2006 року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174	909 855
2	Скоригований залишок на початок року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174	909 855
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	416 714	0	416 714	(1 017)
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	(1 942)	1 942	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	(104 057)	(808)	(104 865)	691
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разу їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж		0	0	0	0	0	227	0	227	15 507
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	287 336	287 336	101 832
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	29 335	0	(29 335)	0	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів		0	0	0	0	87 979	0	(87 979)	0	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(25)	(25)	(15)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		300 000	0	0	0	0	0	0	300 000	0
16	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Викуплені власні акції		0	0	(1)	0	0	0	0	(1)	(816)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	66	36	0	0	0	102	1 137
19	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року		370 000	0	(1)	992	560 775	705 915	288 981	1 926 662	1 027 174

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за 2006 рік

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2006 року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174
2	Скоригований залишок на початок року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	416 714	0	416 714
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	(1 942)	1 942	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	(104 057)	(808)	(104 865)
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разу їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							227		227
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	287 336	287 336
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	29 335	0	(29 335)	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів		0	0	0	0	87 979	0	(87 979)	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(25)	(25)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		300 000	0	0	0	0	0	0	300 000
16	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0
17	Викуплені власні акції		0	0	(1)	0	0	0	0	(1)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	66	36	0	0	0	102
19	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року		370 000	0	(1)	992	560 775	705 915	288 981	1 926 662

В складі залишків балансових рахунків 5030 "Нерозподілені прибутки минулих років", 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження" на кінець дня 31 грудня 2006 року обліковувалися нараховані витрати до сплати в сумі 48 506 тис. грн. (різниця між нарахованими витратами до сплати 131 631 тис. грн. та нарахованими доходами до отримання 83 125 тис. грн.).
Сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом на кінець дня 31 грудня 2006 року в балансі банку відсутня.

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**

Головний бухгалтер - начальник управління Бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Таблиця 2. Зміни та рух капіталу за 2005 рік

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2005 року		70 000	0	(414)	983	19 915	399 442	419 929	909 855
2	Скоригований залишок на початок року		70 000	0	(414)	983	19 915	399 442	419 929	909 855
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	(1 017)	0	(1 017)
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	(4 143)	4 143	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	691	0	691
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж		0	0	0	0	0	0	15 507	15 507
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	101 832	101 832
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	72 786	0	(72 786)	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку		0	0	0	0	350 760	0	(350 760)	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(15)	(15)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0	0	0	0	0	0	0	0
16	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0
17	Викуплені власні акції		0	0	(789)	(27)	0	0	0	(816)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	1 137	0	0	0	0	1 137
19	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2005 року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174

В складі залишків балансових рахунків 5030 "Нерозподілені прибутки минулих років", 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження" на кінець дня 31 грудня 2005 року обліковувалися нараховані витрати до сплати в сумі 16 878 тис. грн. (різниця між нарахованими доходами до отримання 85 486 тис. грн. та нарахованими витратами до сплати 102 364 тис. грн.).
Сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом на кінець дня 31 грудня 2005 року в балансі банку відсутня.

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**

Головний бухгалтер - начальник управління Бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець року
Примітка 30.1. Потенційні зобовўязання банку за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року.
Потенційні зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням

(тис.грн.)

рядок	Найменування статті	2006 рік	2005 рік
1			
1	Гарантії надані	254 195	521 291
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	2 026 675	1 495 853
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	948 339	925510
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	1 078 336	570343
3	Акредитиви	191 324	37 388
4	Авалі	103 635	162 422

Банк значну увагу приділяє розвитку документарних операцій, а саме - гарантійним операціям та **акредитивним схемам** фінансування. За 2006 рік портфель по акредитивним схемам зріс з 37,9 млн. гривень до 191,3 млн. гривень.

Банк постійно співпрацює з банками-резидентами у сфері документарного бізнесу, зокрема в частині підтвердження гарантій, наданих за їх клієнтів.

Приділяється значна увага розвитку послуг у сфері документарного кредитування та перспективним формам фінансування міжнародної торгівлі. Наявність кредитних ліній, встановлених іноземними банками, дозволяє здійснювати операції з підтвердження провідними іноземними банками акредитивів та гарантій АКБ „Укрсоцбанк" без розміщення грошового покриття, що є привабливим для клієнтів.

Станом на 01.01.2007р. на позабалансовому рахунку **9100** „Зобов'язання з кредитування, що надані банкам" обліковується сума **19 947 500,00** гривень або **3 950 000,00 доларів США**, що є зобов'язаннями банку ЗАТ „Міжнародний іпотечний банк" на цілі передбачені статутом, згідно договору LC-1 від 28.08.2006 року та додаткової угоди до нього №1 від 28.11.2006 року. Предметом застави є майнові права за договором №280806 від 28.08.2006 року загальною вартістю 30 648 221,29 грн. Термін погашення до 1 року (28.02.2007р.).

Станом на 01.01.2007 р. на рахунку **9129** обліковується 2 006 727 тис.грн., які є **відкличні та неризикові.** З них зобов'язання у сумі 928 392 тис. грн. мають первинний строк погашення до 1 року.

Станом на 01.01.2007 на позабалансовому рахунку **9001** "Підтверджені акредитиви" обліковується сума **261 898,05 гривень або 51 861,00 доларів США**, що є зобов'язаннями банку за експортним акредитивом, відкритим National Bank for Foreign Economic Activity of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Республіка Узбекистан, та підтвердженим у межах встановленого на цей банк ліміту на здійснення документарних операцій (протокол № 120 засідання Комітету з питань управління активами та пасивами АКБ "Укрсоцбанк" від 15.11.04) для розрахунків клієнта Дарницького відділення Київської міської філії АКБ „Укрсоцбанк" - ЗАТ „Схід-2" за поставку електротехнічної продукції.

Станом на 01.01.2007 на позабалансовому рахунку **9122** "Непокриті акредитиви" обліковується сума **191.061.895,16 гривень, або 28.772.779,35 доларів США, 6.203.028,90 євро, 1.088.190,06 швейцарських франків**, що є зобов'язаннями банку за 82 імпортними акредитивами:

- **6.887.644,04 доларів США,** було відкрито 3 акредитива на загальну суму 7.926.825,00 доларів США за дорученням клієнта Дніпропетровської обласної філії АКБ „Укрсоцбанк" - ВАТ "Артемівський завод обробки кольорових металів" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритого акредитива для розрахунків за контрактом з фірмою ВАТ "Алмаликський гірничо-металургійний комбінат", м. Алмалик, Республіка Узбекистан на закупівлю міді катодної; загальна сума зобов'язань за вказаними акредитивами зменшена внаслідок розміщення покриття в сумі 1.039.180, 96 доларів США за одним з акредитивів;
- **4.362.201,75 доларів США,** було відкрито 3 акредитива на загальну суму 4.962.201,75 доларів США за дорученням клієнта Одеської обласної філії АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ з іноземними інвестиціями "Українська Біржа рослинних олій" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритого акредитива для розрахунків за контрактом з фірмою Tradepoint Logistics B.V., Al Hellevoetsluis, The Netherlands на закупівлю пальмової продукції; загальна сума зобов'язань за вказаними акредитивами зменшена внаслідок розміщення покриття в сумі 600.000,00 доларів США за одним з акредитивів;
- **4.490.000,00 євро,** було відкрито 2 акредитива за дорученням клієнта Харківської обласної філії АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ "Фактор-Друк" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритого акредитива для розрахунків за контрактом з фірмою Man Roland Druckmaschinen AG, Plauen, Germany на закупівлю друкарського обладнання;
- акредитив на суму 596.422,29 євро, після виконання першого платежу в сумі 106.435,62 євро, сума зобов'язань за станом на 01.01.07 складала **489.986,67 євро,** акредитив відкритий за дорученням клієнта Черкаської обласної філії АКБ "Укрсоцбанк" - ВАТ "Черкаський автобус" - згідно з умовами відповідного договору про відкриття непокритого акредитива для розрахунків за контрактом з фірмою Trumpf Werkzeugmaschinen GMBH+Co.KG, Ditzingen, Germany на закупівлю обладнання;
- 6 акредитивів на загальну суму 154.570,80 доларів США, після виконання часткового платежу в сумі 12.525,00 дол. США за одним з акредитивів, сума зобов'язань за станом на 01.01.07 складала **142.045,80 доларів США;** акредитиви відкриті за дорученням клієнта ОПЕРУ АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ "Алві-2" - згідно з умовами договорів про відкриття непокритого акредитива для розрахунків за контрактами з фірмами Top Glove SDN. BHD., Klang Malaysia, Shanghai Channelmed Import and Export Co., Ltd,, Shanghai, China, Mayfair Medical Supplies Ltd., Kowloon, Hong Kong на закупівлю виробів медичного призначення;
- 12 акредитивів на загальну суму 42.610.988,78 доларів США, після надходження коштів грошового покриття загальна сума зобов'язань за станом на 01.01.07 складала **1.357.814,50 доларів США;** акредитиви відкрито за дорученням клієнта ОПЕРУ АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ "ЕкоІнжиніринг" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритих акредитивів для розрахунків за контрактами з фірмою Cargill на закупівлю сільськогосподарської продукції;
- 43 акредитива на загальну суму 199.078.209,68 доларів США, після надходження коштів грошового покриття загальна сума зобов'язань за станом на 01.01.07 складала **16.023.073,26 доларів США;** акредитиви відкрито за дорученням клієнта ОПЕРУ АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ "Агроновоком" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритих акредитивів для розрахунків за контрактами з фірмою Cargill на закупівлю сільськогосподарської продукції;
- 6 акредитивів на загальну суму 19.998.659,60 євро, після надходження коштів грошового покриття загальна сума зобов'язань за станом на 01.01.07 складала **1.223.042,23 євро;** акредитиви відкрито за дорученням клієнта ОПЕРУ АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ "Агроновоком" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритих акредитивів для розрахунків за контрактами з фірмою Cargill на закупівлю сільськогосподарської продукції;
- 6 акредитивів на загальну суму 21.098.810,50 швейцарських франків, після надходження коштів грошового покриття загальна сума зобов'язань за станом на 01.01.07 складала **1.088.190,06 швейцарських франків**; акредитиви відкрито за дорученням клієнта ОПЕРУ АКБ „Укрсоцбанк" - ТОВ "Агроновоком" - згідно з умовами відповідних договорів про відкриття непокритих акредитивів для розрахунків за контрактами з фірмою Cargill на закупівлю сільськогосподарської продукції.

Надана застава

(тис.грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	2006 рік	2005 рік
1	Цінні папери, у тому числі:	0	0
1.1	державні цінні папери	0	0
1.2	недержавні цінні папери	0	0
2	Майнові права на грошові депозити	142 246	25 250
	Загальна сума	**142 246**	**25 250**

Грошові кошти у сумі 40 188 000,00 грн. обліковуються **на рахунку 9510** „Надана застава" на підставі договору РЕПО №168-Р/2006 зі ВАТ „Державний ощадний банк України" із 25 грудня 2006 року до 05 січня 2007 року.

Грошові кошти у сумі 5 135 217,81 грн. обліковуються **на рахунку 9510** „Надана застава" на підставі договору РЕПО №158-Р/2006; В-060/4906 зі ВАТ „Державний ощадний банк України" із 07 грудня 2006 року до 05 січня 2007 року.

Грошові кошти у сумі 72 341 534,16 грн. обліковуються **на рахунку 9510** „Надана застава" на підставі договору РЕПО №157-Р/2006; В-059/4904 зі ВАТ „Державний ощадний банк України" із 07 грудня 2006 року до 05 січня 2007 року.

Грошові кошти у сумі 101 600,00 грн. обліковуються **на рахунку 9510** „Надана застава" на підставі договору застави цінних паперів №8283 Д-З зі ВАТ „Комерційний банк "Хрещатик" із 02 листопада 2006 року до 25 вересня 2007 року за договором про відкриття не відновлювальної кредитної лінії № 8283-К.

Грошові кошти в сумі 9 479 494,61 грн. обліковуються на рахунку 9510 „Надана застава" на підставі додаткової угоди №1 від 16.10.2006р. до договору застави майнових прав №1/11-з від 25.07.2006. Застава Державної іпотечної установи.

Грошові кошти у сумі 10 000 000,00 грн. за договором про надання мультивалютної відновлювальної кредитної лінії №720/1-060 від 28 вересня 2006 року укладеною між АКБ „Укрсоцбанк" та ЗАТ „Спільне українсько-голандське підприємство „Кребо" і 5 000 000,00 грн. за договором про надання відновлювальної кредитної лінії №720/34.5/1-015 від 16 червня 2006 року укладеною між АКБ „Укрсоцбанк" та ЗАТ „Спільне українсько-голандське підприємство „Кребо" обліковуються на рахунку 9510 „Надана застава" на підставі додаткової угоди №1 від 14 вересня 2006 року до договору застави майнових прав (вимоги отримання грошових коштів) №ЗМП-01/16062006 від 15 серпня 2006 року зі АК „Промислово-фінансовий банк" із 15 серпня 2006 року до 16 серпня 2007 року за договором міжбанківського депозиту №BD-1 із додатками від 15 серпня 2006 року.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди)

(тис.грн.)

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) за 2006 рік				Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) за 2005 рік			
ВСЬОГО, в т.ч.:	ДО РОКУ	ВІД 1 ДО 5 РОКІВ	БІЛЬШЕ 5 РОКІВ	ВСЬОГО,в т.ч.:	ДО РОКУ	ВІД 1 ДО 5 РОКІВ	БІЛЬШЕ 5 РОКІВ
49 534	12 935	22 883	13 716	34 959	7 563	17 395	10 001

Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку за станом на кінець дня 31 грудня 2005 року.
Потенційні зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням

(тис.грн.)

рядок	Найменування статті	2005 рік	2004 рік
1	Гарантії надані	521 291	230658
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	1 495 853	661575
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	925510	546748
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	570343	114827
3	Акредитиви	37 388	19127
4	Авалі	162 422	23755

Надана застава

(тис.грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	2005 рік	2004 рік
1	Цінні папери, у тому числі:	0	155270
1.1	державні цінні папери	0	64070
1.2	недержавні цінні папери	0	91200
2	Майнові права на грошові депозити	25 250	98867
	Загальна сума	**25 250**	**254137**

Валютні цінності у сумі 5 000 000,00 доларів США обліковуються на рахунку 9510 „Надана застава" на підставі договору застави майнових прав №144/05 зі ЗАТ „Альфа банком" із 07 жовтня 2005 року до 07 квітня 2006 року за кредитним договором ВС 25555;BACK.44013 в межах генеральної угоди №028-ГУР/Т-012.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди)

(тис.грн.)

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) за 2005 рік				Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) за 2004 рік			
ВСЬОГО, в т.ч.:	ДО РОКУ	ВІД 1 ДО 5 РОКІВ	БІЛЬШЕ 5 РОКІВ	ВСЬОГО,в т.ч.:	ДО РОКУ	ВІД 1 ДО 5 РОКІВ	БІЛЬШЕ 5 РОКІВ
34 959	7 563	17 395	10 001	15 808	3 793	7 767	4 248

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Примітка "Рахунки довірчого управління" АКБ "Укрсоцбанк" на 1 січня 2007 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року 01.01.2007р	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006р	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	-	-	-
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	3 287	-	3 287
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	5 779	-	5 779
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	-	-
5	Банківські метали в довірчому управлінні	-	-	-
6	Інші активи в довірчому управлінні	-	-	-
7	Витрати за операціями довірчого управління	-	-	-
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	-	-	-
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	9 066	-	9 066
10	Фонди банківського управління	9 066	-	9 066
11	Рахунки установників	-	-	-
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	-	-	-
13	Доходи від операцій довірчого управління	-	-	-
14	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**9 066**	**-**	**9 066**

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

УКРСОЦБАНК

Консолідований річний фінансовий звіт АКБ « Укрсоцбанк» за 2006 рік

Консолідований баланс АКБ "Укрсоцбанк" за 2006р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік 2006	Попередній рік 2005
1	2	4	5
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	2 734 960	1 629 958
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	210 720	212 228
3	Кошти в інших банках	202 381	414 773
4	Цінні папери в торговому портфелі	283 556	667
5	Цінні папери на продаж	16 531	329 313
6	Кредити та заборгованість клієнтів	12 426 630	7 048 834
7	Цінні папери в портфелі до погашення	–	–
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	39	–
9	Гудвіл при консолідації	–	(343)
10	Основні засоби та нематеріальні активи	1 501 806	1 005 572
11	Нараховані доходи до отримання	83 125	85 486
12	Відстрочений податковий актив	–	–
13	Інші активи	89 085	65935
13.1	У тому числі активи небанківських установ	16 451	2199
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	10 834	4697
15	**Усього активів**	**17 559 667**	**10797120**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	3 826 027	976 117
16.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	387 750	0
17	Кошти клієнтів	11 010 358	8 381 737
18	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	6 386	79 823
19	Боргові цінні папери	367 619	71 803
20	Нараховані витрати до сплати	131 631	102 364
21	Відстрочені податкові забов"язання	233 573	114 634
22	Інші зобов'язання	55 452	42 931
22.1	У тому числі зобов'язання небанківських установ	8 448	1 398
23	**Усього зобов`язань**	**15 631 046**	**9 769 409**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
24	Статутний капітал	370 000	70 000
25	Капіталізовані дивіденди	–	–
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(1)	(67)
27	Емісійні різниці	992	957
28	Накопичені курсові різниці	–	–
29	Резерви та інші фонди	560 803	443 482
30	Резерви переоцінки, у тому числі:	705 915	410 480
30.1	Резерви переоцінки необоротних активів	705 688	394 973
30.2	Резерви переоцінки цінних паперів	227	15 507
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	1 711	512
32	Прибуток/ Збиток за звітний рік	288 845	102 112
33	**Усього власного капіталу материнського банку**	**1 928 265**	**1 027 476**
34	Частка меншості	356	235
35	**Усього власного капіталу та частка меншості**	**1 928 621**	**1 027 711**
36	**Усього пасивів**	**17 559 667**	**10 797 120**

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Консолідований звіт про фінансові результати материнський банк — АКБ «Укрсоцбанк» за 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Статті консолідованого звіту про фінансові результати	Звітний рік 2006	Попередній рік 2005
1	**Чистий процентний дохід**	**601 232**	**358 318**
1.1	Процентний дохід	1 420 562	908 628
1.2	Процентні витрати	(819 330)	(550 310)
2	**Чистий комісійний дохід**	**403 156**	**329 046**
2.1	Комісійний дохід	420 317	341 977
2.2	Комісійні витрати	(17 161)	(12 931)
3	Торговельний дохід	94 081	62 637
4	Дохід у вигляді дивідендів	1 026	330
5	Дохід від участі в капіталі	540	1
5.1	У тому числі частка прибутку від інвестицій в асоційовані компанії	–	1
6	Інший дохід	26 642	22 064
7	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	1 558	723
8	**Усього доходів**	**1 128 235**	**773 119**
9	Загальноадміністративні витрати	(270 003)	(219 791)
10	Витрати на персонал	(342 806)	(277 656)
11	Втрати від участі в капіталі, у тому числі:	–	–
11.1	Втрати від інвестицій в асоційовані компанії	–	–
12	Інші витрати	(53 607)	(49 207)
13	**Прибуток від операцій**	**461 819**	**226 465**
14	Чисті витрати на формування резервів	(58 071)	(70 726)
15	Дохід/ Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		–
16	**Прибуток до оподаткування**	**403 748**	**155 739**
17	Витрати на податок на прибуток	(114 899)	(53 598)
18	**Прибуток після оподаткування**	**288 849**	**102 141**
19	Чистий прибуток/ збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	119	41
20	**Чистий прибуток/ збиток**	**288 968**	**102 182**
21	Частка меншості	(123)	(70)
22	**Прибуток/збиток консолідованої групи**	**288 845**	**102 112**
23	Чистий прибуток на 1 просту акцію, грн	0,14	0,17
24	Скоригований чистий прибуток на 1 просту акцію, грн	0,14	0,17

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Консолідовний звіт про рух грошових коштів

за станом на 01.012007 року
(непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	01.01.06	01.01.05
1	2	3	4	5
	І. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток(збиток) поточного періоду		288 845	102 112
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		29 311	50 509
3	Нараховані доходи		4 426	(33 300)
4	Амортизація необоротних активів		62 536	52 442
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		62 972	71 467
6	Торговельн результат		16 045	(23)
7	Нарахований та відстрочений податок		121 050	9 514
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		(838)	2 963
9	Прибуток від довгострових інвестицій в асоційовані компанії		–	(1)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(594)	(1 040)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		(53)	(593)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**583 700**	**254 050**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та предоплат іншим банкам		(8 240)	141 434
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(5 474 873)	(3 136 763)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(11 912)	(42 821)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ		371 800	(138 550)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		2 478 742	871 111
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків		2 632 520	2 609 005
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		(73 437)	75 366
20	Збільшення (зменшення) інших зобов"язань		3 750	44 933
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж		48 455	(113 007)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов"язань від операційної діяльності**		**(33 195)**	**310 708**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**550 505**	**564 758**
	ІІ. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) ЦП у портфелі банку до погашення		(4)	2 878
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		–	2 630
26	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні установи		(343)	(389)
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(261 752)	(152 171)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(262 099)**	**(147 052)**
	ІІІ. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		295 816	59 303
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов"язань		–	–
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		300 101	320
32	Дивіденди, сплачені протягом звітного року		(25)	(15)
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**595 892**	**59 608**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**884 298**	**477 314**
35	Різниці в результаті переведення коштів у різних валютах		–	–
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		2 021 357	1 544 043
37	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		2 905 655	2 021 357
			2 905 655,00	***2 021 357,00***
			2 905 655,00	***2 021 357,00***
			0,00	***0,00***

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Консолідований звіт про власний капітал за станом 01.01 2007 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Накопичені курсові різниці	Резерви та інші фонди	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди материнського банку (усього)	Частка меншості	Капітал, резервні та інші фонди та частка меншості (усього)	Попередній рік-2005 рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	**Залишок на 1 січня 2006 року**	**70 000**	-	**(66)**	**956**	-	**443 482**	**394 973**	**118 131**	**1 027 476**	**235**	**1 027 711**	**910 555**
2	Скоригований залишок на початок року	70 000	0	–66	956		443 482	394 973	118 131	1 027 476	235	1 027 711	910 555
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики									–		–	–
2.2.	Виправлення помилок									–		–	–
3	Переоцінка необоротних активів							416 714		416 714		416 714	(1 017)
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							(1 942)	1 942	–		–	–
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(104 057)	(808)	(104 865)		(104 865)	691
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									–		–	–
7	Накопичені курсові різниці												
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							227		227		227	15 507
9	Чистий прибуток звітного року								288 845	288 845	123	288 968	102 182
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									–		–	–
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						29 342		(29 335)	7	(2)	5	28
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						87 979		(87 979)	–		–	–
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(25)	(25)		(25)	(15)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									–		–	–
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	300 000								300 000		300 000	–
16	Внески за акціями нового випуску									–		–	–
17	Викуплені власні акції			(1)						(1)		(1)	(816)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій			67	35					102		102	1 137
19	Анульовані раніше викуплені акції									–		–	–
20	Нові інвестиції в асоційовані та дочірні компанії												
21	Реалізація інвестицій в асоційовані й дочірні компанії *								(215)	(215)		(215)	(541)
22	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року**	**370 000**	**0**	-	**991**	-	**560 803**	**705 915**	**290 556**	**1 928 265**	**356**	**1 928 621**	**1 027 711**

****- Відображення регулюючих записів за поточний рік***

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Примітка 28.1. Розрахунок середньорічної кількості простих акцій в обігу

(тис. грн.)

Рядок	Дата	Найменування статті	Випущені акції	Власні акції, що викуплені банком	Продаж раніше викуплених власних акцій	Акції в обігу	Часовий зважений коефіцієнт	Середньозважена кількість простих акцій, які перебувають в обігу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	01.01.2006	Кількість акцій на початок звітного року	694 986 050	645063	0	694 340 987	0,049	34 241 473
2	19.01.2006	Придбання власних акцій	0	6553	645063	694 979 497	0,030	20 944 588
	30.01.2006		0	118	0	694 979 379	0,134	93 298 602
	20.03.2006		0	34	0	694 979 345	0,192	133 283 710
	29.05.2006		0	0	1000	694 980 345	0,101	70 450 062
	05.07.2006	Випуск нових акцій	267 079 519	0	0	962 059 864	0,003	2 635 780
	06.07.2006		2 293 483 005	0	0	3 255 542 869	0,003	8 919 296
	07.07.2006		430 284	0	0	3 255 973 153	0,008	26 761 423
	10.07.2006		317 166	0	0	3 256 290 319	0,003	8 921 343
	11.07.2006		6 816 809	0	0	3 263 107 128	0,008	26 820 059
	14.07.2006		8 055 287	0	0	3 271 162 415	0,011	35 848 355
	18.07.2006		563 887	0	0	3 271 726 302	0,022	71 709 070
	26.07.2006		197 773	0	0	3 271 924 075	0,041	134 462 633
	10.08.2006		366 299	0	0	3 272 290 374	0,014	44 825 896
	15.08.2006		8 142 878	0	0	3 280 433 252	0,003	8 987 488
	16.08.2006	Випуск нових акцій, придбання власних акцій	210 740	0	1297	3 280 643 992	0,033	107 856 789
	28.08.2006	Випуск нових акцій	747 869	0	0	3 281 391 861	0,008	26 970 344
	31.08.2006		80 000	0	0	3 281 471 861	0,019	62 932 337
	07.09.2006		1 007 634	0	0	3 282 479 495	0,016	53 958 567
	13.09.2006		81 100	0	0	3 282 560 595	0,005	17 986 633
	15.09.2006		7 444 625	0	0	3 290 005 220	0,008	27 041 139
	18.09.2006		1 112 930	0	0	3 291 118 150	0,022	72 134 096
	26.09.2006		1 252 977	0	0	3 292 371 127	0,003	9 020 195
	27.09.2006		3 019 977	0	0	3 295 391 104	0,003	9 028 469
	28.09.2006		377 917 748	0	0	3 673 308 852	0,003	10 063 860
	29.09.2006	Придбання власних акцій	0	5	0	3 673 308 847	0,008	30 191 580
	02.10.2006	Випуск нових акцій	2 313 573	0	0	3 675 622 420	0,008	30 210 595
	05.10.2006		5 241 626	0	0	3 680 864 046	0,019	70 591 913
	12.10.2006		3 933 421	0	0	3 684 797 467	0,014	50 476 678
	17.10.2006		1 274 094	0	0	3 686 071 561	0,005	20 197 652
	19.10.2006		149 223	0	0	3 686 220 784	0,014	50 496 175
	24.10.2006		7 505 732	0	0	3 693 726 516	0,019	70 838 591
	31.10.2006		11 385	0	0	3 693 737 901	0,036	131 557 788
	13.11.2006		116 936	0	0	3 693 854 837	0,041	151 802 254
	28.11.2006		32 500	0	0	3 693 887 337	0,008	30 360 718
	01.12.2006		78 821	0	0	3 693 966 158	0,058	212 529 560
	22.12.2006		278 099	0	0	3 694 244 257	0,014	50 606 086
	27.12.2006		525 514	0	0	3 694 769 771	0,008	30 367 971
	30.12.2006		130 785	0	0	3 694 900 556	0,005	20 246 030
3	–	Коригування:	0	0	0	0	0,000	0
4	–	сплата дивідендів простими акціями	0	0	0	0	0,000	0
5	–	випуск прав на придбання простих акцій, призначених для існуючих акціонерів, за ціною нижчою, ніж справедлива вартість простих акцій	0	0	0	0	0,000	0
6	–	зменшення номінальної вартості акцій (дроблення акцій)	0	0	0	0	0,000	0
7	–	збільшення номінальної вартості акцій (консолідація акцій)	0	0	0	0	0,000	0
8	31.12.2006	Кількість акцій на кінець звітного року	3694906266*	4413	0	3 694 901 853	0,000	0
9	Середньорічна кількість простих акцій в обігу							2 069 575 797

*** / Зареєстровано та сплачено простих акцій у кількості 3 694 986 050 шт. Різниця у кількості 79784 шт.простих акцій, що склалася між кількістю зареєстрованих та сплачених акцій та кількістю акцій на кінець звітного року, пояснюється тим, що ці акції сплачені акціонерами, але не зараховані ними на рахунки у ЦП у зберігача ЦП.**

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

З річним та консолідованим річним звітами у повному обсязі можна ознайомитись на офіційному інтернет сайті банку http://www.usb.com.ua./about/reports/»

Аудиторський висновок незалежного аудитора аудиторської фірми «Аналітик» за наслідками аудиту консолідованої річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» за 2006 рік

Акціонерам
Правлінню

Аудиторська фірма «Аналітик» на підставі договору від 24 жовтня 2006 року №73 провела аудит консолідованої річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» (далі – Банк) за 2006 рік у вигляді консолідованого балансу за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року, консолідованого звіту про фінансові результати, консолідованого звіту про рух грошових коштів, консолідованого звіту про власний капітал за 2006 рік та відповідних приміток до них.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цієї консолідованої річної фінансової звітності, що підготовлена у відповідності до Національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (затверджена Постановою Правління Національного банку України від 7 грудня 2004 року №598 із змінами і доповненнями) та інших вимог і рекомендацій Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до вимог Закону України «Про аудиторську діяльність» та Міжнародних стандартів аудиту, етики та впевненості, прийнятих в якості національних стандартів аудиту в Україні, а також з врахуванням вимог та рекомендацій Національного банку України щодо проведення аудиторських перевірок банків України. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Відбір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства і помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також і оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловвлення нашої думки.

Висновок

На нашу думку, консолідована річна фінансова звітність представляє достовірно у всіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31.12.2006 р., його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Голова правління АФ «Аналітик» Т. С. Сухорукова
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000089
Аудитор І. О. Каштанова
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000050
05 лютого 2007 року
місто Київ, Україна

Доповнення до інформації про річний фінансовий звіт АК «ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК» за 2006 рік надрукований в газеті «Голос України» №93(4093) від 31.05.2007 року.

Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках на 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	За звітний рік	На кінець попереднього фінансового ріку	Зміни після останньої річн. звітності
1.	Гарантії, що надані	37058	262	+ 36796
2.	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3.	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	7392	18936	– 11544
5.	Надана застава	38566	41329	– 2763

Голова правління **І.А.Березенський**
Головний бухгалтер **Т.З.Білоус**

Рахунки довірчого управління на 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату	На кінець попереднього	Зміни після дати
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку – управителя з довірчого управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	0	0	0
10	Фонди банківського управління	0	0	0
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	0	0	0

Голова правління **І.А.Березенський**
Головний бухгалтер **Т.З.Білоус**

Господарський суд Львівської області (ін.79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) 10.05.2007 р. порушив провадження по справі № 6/66–4/63 про банкрутство Закритого акціонерного товариства «Личаків» (ін.79000, м. Львів, вул. Римлянина, 1, код ЄДРПОУ 19160551, п/р №26007620013280 в обласній дирекції АКБ «Укрсоцбанк», м. Львів, МФО 325019).

Розпорядником майна банкрута призначено арбітражного керуючого Винярського Олега Еміліяновича (79020, м. Львів, вул. Варшавська, 66/21, ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серія АВ № 081096 від 29.06.2006 р.).

Господарським судом Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) порушена справа №11/118 про банкрутство приватного підприємства «Прогрес» (код ЄДРПОУ 32274889, 27324, Кіровоградська область, Олександрівський район, с. Іванград, вул. Шевченка, 2, р/р 26009301333427 в ТВ БВ №4 ЦВ «Промінвестбанк» м. Кіровограда, МФО 323301).

Розпорядником майна призначений Салатов Сергій Володимирович (ліцензія серія АБ №216837 від 17.03.2005 р., 25004, м. Кіровоград, вул. Свердлова, 87).

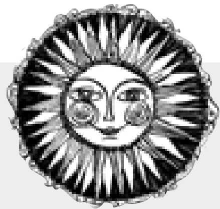
Заяви кредиторів до боржника приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) постановою від 08 травня 2007 року по справі №01/1799 визнав банкрутом і розпочав ліквідаційну процедуру щодо Колективного підприємства «Каніврембуд» (код ЄДРПОУ 05479444, адреса: 19000, Черкаська область, м. Канів, вул. Федоренка, 21, р/р 26009051502418 в ЧФ ЗАТ КБ «Приватбанк», МФО 354347).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Назаренко Сергія Анатолійовича (ліцензія №271662, серія АБ від 23.01.2006 р.), який проживає за адресою: м. Черкаси, вул. Добровольського, 3/1, кв. 25; тел.: 8 (0472) 38–25–97, моб. тел.: 8 (050) 464–03–04.

КУРІНЬ

СУБОТА, 9 ЧЕРВНЯ 2007 ■ № 100 (4100)



10 червня **в Україні переважно без опадів. Вітер північно-східний, південно-східний, 5—10 м/с. Температура вночі 12—17 градусів тепла, на сході місцями 5—8; вдень 25—30, на півдні місцями 32—35 градусів.**

Післявиборна кампанія

До виборів та всього того, що з ними вкупі, я ставлюся, як кожна нормальна людина. Тобто коли вони, кляті, починаються, готовий тікати від них світ за очі. А може, навіть далі. Та недавно різко змінив своє ставлення. Тепер тільки стартує чергова кампанія, облизуюсь, немов кіт на сметану. І не забуваю подякувати тим, хто придумав проводити не тільки передвиборні, а й післявиборні перегони. Бо, погодьтеся, коли кандидат агітує голосувати за нього — то одне діло. А коли депутат переконує в тому, що його треба мерщій гнати з парламенту — то вже зовсім інше.

На час передвиборчої лихоманки я, як правило, зачиняюся за залізними дверима на три замки. А тепер вони навстіж. Тому ранок починається з відвідин агітаторів. Переминаючись з ноги на ноги, починають «колядувати»:

— Просили сам кандидат і його помічники: дайте нам відставку...

Звісно, починаю торгуватися:

— Що? З якого б це дива? Вибрали — значить, хай працює. Я вам що, найнявся оце проти кожного йолопа підписи ставити?

— Він навіть не йолоп, — підхіхікують його довірені особи, — він кретин.

— А довідка є? — напускаю на себе суворість.

— Аякже! — метушаться прибулі. — Ось, будь ласочка, гляньте. Все чин чином. Авторитетно засвідчено, що Н. — ідіот найвищого гатунку.

Я добре пам'ятаю, що рік тому ці самі персони переконували мене в протилежному. Але ж «гінці» разом із довідкою дають удвічі більшу суму «відступного», тому погоджуюся поставити свій підпис за відставку депутата.

— Оце востаннє! — попереджую. — Більше не вибирайтеся.

Тільки цих випровадив — на поріг уже референти наступного депутата. І так цілісінький день. Довелося навіть відпустку за свій рахунок узяти, щоб когось не прозівати.

А поштова скринька! Та я тепер навіть ще одну почепив, щоб уся ота агітаційна макулатура тут помістилася. І читаю все тепер до останньої літери. І навіть зберігаю товстелезну підшивку отих друкованих зізнань депутатів, яким, за їхніми ж словами, більше до лиця не дорогезні цивільні костюми, а арештантські сорочки.

Про телевізор узагалі мовчу. Мене з ним навіть пивом не розлити. Які там телесеріали! Тепер не відірватися від післявиборних рекламних роликів. Адже всі претенденти на «виліт» з парламенту щиро розповідають про свої помилки, прорахунки чи про свідомі наміри розжитися в депутатському кріслі.

— Та мені з найвищого терикону наплювати на всіх виборців, разом узятих! — б'є себе в груди один. — Мені дай тільки мандат. Ну, ще дай депутатську платню, пільги, хату в столиці, «тачку», охорону, молодих помічниць... Все! Далі хоч трава не рости!

— Я, ви знаєте, людина не бідна, — мимрить, ховаючи очі, другий. — Якби захотів, міг би купити весь парламент з усіма крикунами... Тому депутатські статки й пільги мені до лампочки. Потрібна тільки депутатська недоторканність. Тільки заради неї я й був погодився на цей балаган...

— Люди добрі! — ледь не плаче ще хтось. — Подивіться уважно на мене! Я схожий на того, хто може подбати про народ? Ха-ха-ха! Ви ж пам'ятаєте, що я, сучий син, вам недавно обіцяв. Зробив хоч щось? Та чорта лисого! Бо й думки такої не було. Тому відкликайте мене з парламенту і женіть утришия!..

І ніби й часу немає на вулицю вийти, але треба. Бо кортить подивитися, як депутати власноручно(!) звільняють стіни, паркани, стовпи тощо від своїх же агіток, щедро розклеєних тут під час передвиборної кампанії. Шкребуть ножами, відмочують водою, зафарбовують і ла-аються!.. А все це фіксують на відео- та фотокамери пересічні виборці, аж мліючи від побаченого.

Коротше, «супер!» і «вау!», як каже син-школярик, взнавши, що вчителька захворіла й уроків не буде.

...Проте, почуваючи себе на сьомому небі, добре знаю, що не все коту масниця. Бо закінчиться післявиборна кампанія і почнеться передвиборна. Й агітувати за себе почнуть ті ж самі персони, яких тільки-но витурили з парламенту. Втім, хіба нам уперше?..

Павло КУЩ.

Донецьк.

■ ТЕЗИ Й АНТИТЕЗИ

☞ ***Багаті — хороші, бідні — погані, а олігархи — народні обранці.***

☞ ***Тільки дурні не дозволяють народу спиватися, розумні примушують закушувати.***

☞ ***Злагода — ніщо порівняно з об'єднанням перед розстрілом!..***

☞ ***Погано, коли народ вимирає, ще гірше — коли людей не залишається.***

☞ ***Скорочення — це умертвіння, зазвичай найкращих.***

☞ ***У війні всіх проти всіх перемагає пахан.***

☞ ***Щасливий той народ, який сам піклується про себе, а не державні мужі.***

☞ ***Лаяти дурнів — насамперед лаяти чесних і розумних.***

☞ ***Розумна людина від телевізора пересідає до комп'ютера, щоб попрацювати з клавішами.***

☞ ***Розумні шахраї створюють громадську думку, дурні і глухі прислуховуються до неї.***

Володимир ГОЛОБОРОДЬКО.

■ СІМ МІШКІВ ГРЕЧАНОЇ ВОВНИ

Оптичний обман

За світло в кінці тунелю нерідко сприймають пожарище.

А вам не здається?

Таке враження, що при складанні депутатських списків вся увага складачів зосередилася на підрахунку доларів.

Класифікація

Гумор — це обезглавлена сатира.

Закон розкрадання

Від зміни прапорців у руках олігархів ситуація в країні не змінюється.

Звичайне диво

Диво не станеться, поки його не профінансувати.

Найвища мета

Корупція, рейдерство, злидні, розгул злочинності — і все це в ім'я демократії!

Країні потрібна стабільність

Країну розграбовано, і тепер, щоб не повертати награбоване, нинішній стан справ потрібно застабілізувати.

Вірна прикмета

Якщо сидіти склавши руки і чекати, що покаже час, то будьте певні: нічого хорошого він не покаже.

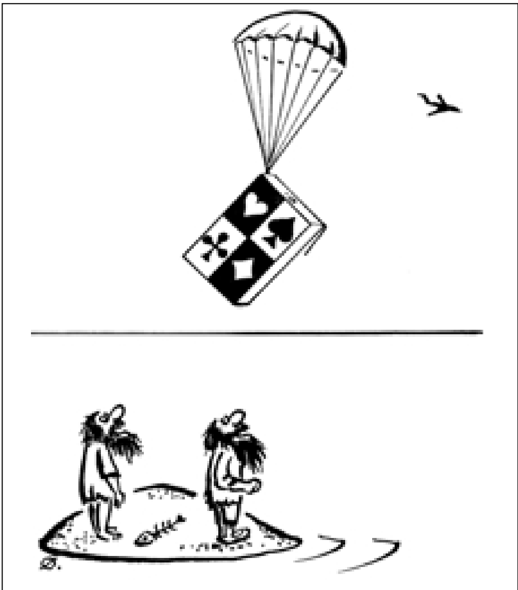
Олександр ПЕРЛЮК.

■ ДОШКА ПОШАНИ

Яструби

Анатолій Гриценко, міністр оборони:

— В уряді є яструби, в яких при слові «Президент» чи «РНБОУ» очі наливаються кров'ю і вони хапаються за ножиці, щоб урізати повноваження.



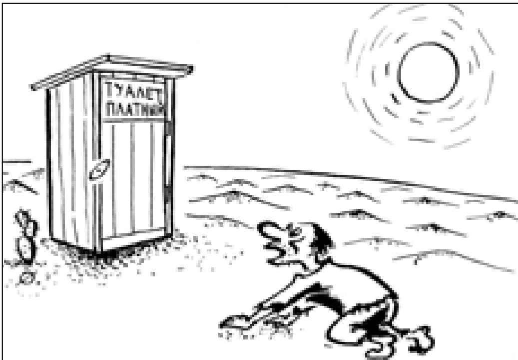
Від чергового:

— Є надія, що з приходом в уряд Кузьмука вони все переплутають і побіжать з ножицями збивати будинки в Броварах або стригти кримське небо.

Надія

Володимир Путін, Президент Російської Федерації:

— Я про пострадянський простір узагалі вже не кажу. Була одна надія на хлопців з України, та й ті повністю себе дискредитували, там справа йде просто до суцільної тиранії. Повне порушення конституції, всіх законів і так далі.



Від чергового:

— Справді. Ну про що з цими хлопцями можна говорити?! Залишається тільки чекати, поки сортири відчиняться!...

З лопатою…

Віктор Янукович-молодший, народний депутат:



— Це неподобство. Я не ледар, звик усе життя працювати, а тут не дають.

Від чергового:

— То в чому ж справа? За лопату — і в шахту!

І пощо…

Святослав Піскун (про крісло генпрокурора):

— Це — моя довічна іпостась, незалежно від того, перебуваю я в ньому чи ні.

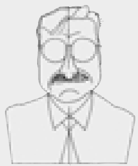


Від чергового:

— Іпостась — це чудово. Головне — щоб по мордасах не дали! За перебування в ньому чи ні.

Мал. Василя ФЛЬОРКА, Миколи КАПУСТИ.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.



Цього дня

9 ЧЕРВНЯ

■ *1665. Петра Дорошенка обрано гетьманом Правобережної України.*

■ *1672. Народився Петро Перший, російський цар, з 1721 — імператор. За його царювання, в 1709 р., було знищено Запорізьку Січ, утворено Малоросійську колегію (1722) з метою обмеження автономії України.*

■ *1872. Народився Коте Марджанішвілі (Костянтин Марджанов), видатний грузинський режисер і актор. У 1919 керував Другим театром Української Радянської Республіки, був комісаром київських театрів.*

■ *1937. Народився Микола Гвоздь, бандурист і диригент, з 1977-го — керівник Капели бандуристів.*

■ *1993. У Києві представлено перший том репринтного перевидання "Енциклопедії українознавства", виданої Володимиром Кубійовичем за кордоном у 1955-84 рр.*

Редактор номера Віталій СУДДЯ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

▸ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

▸ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

▸ Рукописів не повертаємо.

▸ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

▸ При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 5 грн. та 3 грн. для підприємств і організацій — 15 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн» вул. Північна, 12 м. Харків

Зам. 9-1-68

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1937

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

